С праздником, товарищи!

Газета основана 5 мая 1912 года по инициативе В. И. Ленина

ПРАВДА

№ 261 (26709) ◆ Четверг, 7 ноября 1991 года ◆ Цена 15 коп.

Пульс дня

М. Горбачев, вручая вчера в Кремле государственные награды, высказался за сохранение традиций Октября. Какие бы потрясения ни переживала страна, труд должен быть по достоинству вознагражден.

◆

Президент РСФСР Борис Ельцин подпишет первые указы, касающиеся проведения экономической реформы, в самое ближайшее время, возможно, сегодня. Об этом объявил вчера журналистам пресс-секретарь Президента Павел Вощанов.

◆

ПО ХОДАТАЙСТВУ ПРОКУРАТУРЫ ГРУЗИИ ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ ВРЕМЕННО ПРИОСТАНОВИЛ ДЕЙСТВИЕ ПРИНЯТОГО 10 АВГУСТА 1991 Г. ЗАКОНА «О ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН». ФАКТИЧЕСКИ ЭТО ОЗНАЧАЕТ КОНЕЦ ДЕМОКРАТИИ В СУВЕРЕННОЙ РЕСПУБЛИКЕ.

◆

Договор об основах межгосударственных отношений между Узбекистаном и Беларусью скрепили своими подписями вчера в Ташкенте главы суверенных республик И. А. Каримов и С. С. Шушкевич.

◆

ВНЕШНЯЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ГРУЗИИ СОСТАВЛЯЕТ ОКОЛО 700 МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ. ОБ ЭТОМ ЗАЯВИЛ ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МИД РЕСПУБЛИКИ А. МОСТОВОЙ-УРУШАДЗЕ.

◆

Верховный Совет Латвийской Республики вчера принял решение, согласно которому все недвижимое имущество Вооруженных Сил, пограничных и внутренних войск СССР, находящееся на территории республики, объявлено собственностью Латвии.

◆

Соглашение по продовольственному обеспечению в 1992 году подписано представителями правительств двенадцати суверенных республик прежнего Советского Союза. Страны Балтии в этом процессе не участвовали.

◆

ПО ТРЕБОВАНИЮ ГРУППЫ ДЕПУТАТОВ ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КРЫМА ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ КРЫМСКОГО ПАРЛАМЕНТА. НА НЕЙ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ОГРАНИЧИТЬСЯ ОБСУЖДЕНИЕМ ПРОЕКТОВ ЗАКОНА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ «О РЕФЕРЕНДУМЕ» И ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВВЕДЕНИЯ ЕГО В ДЕЙСТВИЕ.

◆

Государственный секретарь США Бейкер заявил на пресс-конференции в Вашингтоне: «Предстоящая римская сессия совета НАТО на высшем уровне ознаменует новую главу в истории альянса, который вступит в период реального мира и сотрудничества. НАТО протянет свою руку дальше на Восток. Будет заложен постоянный механизм консультаций и сотрудничества по политическим вопросам и проблемам безопасности с государствами Востока. Мы пригласим высокопоставленных представителей из Восточной Европы, Советского Союза и балтийских государств на намеченную на декабрь встречу атлантического совета НАТО.

◆

К порядку будут призываться нарушители закона о языке в Эстонской Республике. Это произойдет в будущем году, когда вступит в силу новый административный кодекс.

◆

Жена британского газетного магната Роберта Максвелла «со всей определенностью опознала» тело своего мужа, найденное в море неподалеку от Канарских островов, где он таинственным образом исчез с собственной яхты, сообщило агентство Рейтер со ссылкой на представителей спасательных служб Испании.

● 4 страница.

(«Правда» — ТАСС).

Октябрь, 1991-й...

Каким бы трудным и противоречивым ни был путь, пройденный нашей страной после Октября 1917 года, мы не можем ни отречься от своей истории, ни переписать ее заново, а можем и должны помнить ее уроки — во имя настоящего и будущего.

Накануне празднования 74-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в редакцию поступили сообщения, посвященные этой знаменательной дате. Знакомим вас с ними.

● 4 страница.





Москва, Красная площадь, 7 ноября

◆ 1918

◆ 1941

◆ 1990

◆ 1991—?



?

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» «ПРАВДЫ»—ИСТОРИКИ

Революция и современность

Феномен Октябрьской революции на протяжении многих десятилетий тревожит умы не только известных общественных и государственных деятелей, политологов и историков, но и, как говорят, «человека с улицы».

В канун Октября за «круглым столом» «Правды» собрались ученые, чтобы еще раз поразмышлять об уроках социалистической революции через призму сегодняшнего дня. Во встрече участвовали: группа сотрудников Института истории СССР АН СССР — академик П. Волобуев, доктор исторических наук Г. Иоффе, кандидаты исторических наук В. Миллер, В. Булдаков и Ю. Аксютин (Российский государственный социальный институт). Вел встречу заместитель главного редактора «Правды» А. Ильин.

Отменяет ли август-91 Октябрь-17?

Ведущий: Исторический и политический опыт показывает, что всякая революция «отменяет» все предыдущее, решительно перечеркивает его. Даже если заключало оно в себе не только очевидный «негатив», но и положительные элементы. Поэтому есть смысл посмотреть сквозь призму современности, событий минувшего августа на Октябрь семнадцатого. Ведь сегодняшняя вспышка страстей вокруг Октября требует новых ответов от историков.

В. Миллер: Сегодня споры об Октябрьской революции стали составной частью идейной жизни страны. У этого явления есть несколько причин. Одна из них — наша многолетняя партийная пропаганда. Она уверяла народ, будто мы идем дорогой Октября, выполняя заветы Октябрьской революции, заветы Ленина. Естественно, когда общество вступило в полосу кризиса, каждому стала доступна возможность увидеть именно в Октябре причины нашего кризисного положения.

Вторая причина. Критика Октября приобрела в последние месяцы серьезный характер потому, что сегодня в стране происходит революция. И революционный процесс начался еще до августовского взрыва. Просто события этих дней с достаточной полнотой обнажили его направленность и динамику развития.

Ведущий: Но ведь, несмотря на то, что М. С. Горбачев еще в своем хабаровском выступлении назвал перестройку революционной, все-таки это была попытка эволюционного изменения общества, проявление реформаторского подхода. Последний шанс провести изменение политической системы, реформирование экономики мирным путем. И шанс этот был возможен...

В. Миллер: Мне кажется, не стоит смешивать два явления. С одной стороны, характер революции может быть и вооруженным, и мирным. Глубина преобразований в обществе, с другой стороны, и без вооруженной борьбы может носить революционный отпечаток. В революцию мы вползали постепенно. Если вначале речь шла о перестройке социализма — при сохранении социалистических ориентиров, может быть, с элементами конвергенции, взаимопроникновения ценностей нашего и постиндустриального западного общества, то начиная с августа вопрос этот для значительной части массового сознания с повестки дня снят. Поэтому события, развернувшиеся летом этого года, я бы определил как революцию по лозунгам — национальную и демократическую, а по характеру — буржуазную. Она, естественно, отрицает то, что было сделано в Октябре. Стало быть, без резкой, решительной атаки на него и не могла обойтись.

Острой критике подвергаются две основные идеи Октября. Это — участие трудящихся в управлении страной и их социальная защищенность. Ставится под сомнение сама идея участия трудящихся в таком управлении. Вместо этого им предлагается участие в голосовании. А взамен социальной защищенности со стороны общества и государства предлагаются всякого рода филантропические действия.

П. Волобуев: Хотел бы возразить Виктору Иосифовичу по отношению к оценке событий после августовского путча. Формально, конечно, они были направлены против того строя, в защиту которого поднялась волна советского «корниловского» мятежа. Однако они не направлены против строя, установленного Октябрьской революцией. Строй, который у нас существовал до августа-91, отнюдь не адекватен тому, к чему стремились творцы Октября. Мы имели тоталитарный строй, не имеющий ничего общего с октябрьскими идеалами. Он извратил результаты Октябрьской революции.

«Сокровенный смысл Октября»

П. Волобуев: Сегодняшняя историческая публицистика ведет нас все дальше от исторической правды Октября. Потаенная суть этих усилий — перечеркнуть значение такого события, как Октябрьская революция. Ныне мы наблюдаем просто-таки провальный уровень исторического сознания у некоторых наших публицистов. От европейского сознания они отстали лет на 150—200.

Все, что излагают многие современные витии, противниками Октябрьской революции было уже сказано более семидесяти лет назад. Начиная от обвинений в жидо-масонском заговоре и кончая заговором кучки фанатиков.

(Окончание на 3-й стр.)

Кто пойдет на митинг?

Кострома

В ответ на обращение инициативной группы российских левых сил социалистической ориентации в Костроме собрались коммунисты первичек областного центра. Костромские коммунисты договорились встретиться 7 ноября на площади Мира, возложить цветы к памятнику Ленина.

Душанбе

По решению исполкома Душанбинского горсовета военный парад и демонстрация трудящихся 7 ноября в столице Республики Таджикистан проводиться не будут. В этот день на городских площадях и в парках состоятся народные гулянья.

Баку

Сессия Верховного Совета Азербайджана приняла закон о внесении изменений и дополнений в республиканский кодекс о труде. Парламент решил исключить из него слова «7 и 8 ноября — годовщина Великой Октябрьской социалистической революции».

Москва

Вчера на братские могилы борцов Октября у Кремлевской стены в Москве возложили цветы 95-летний участник революции Николай Васильевич Федулов, ветераны войны и труда. Они почтили память около 300 солдат, рабочих и матросов, погибших в уличных боях за власть Советов.

Цветы легли на плиты с именами солдат-двинцев Евгения Сапунова, Александра Воронова, Николая Трунова, Якова Гаврикова и других. Фронтовики, они отказались участвовать в бессмысленной мировой бойне, затеянной правителями, были брошены властями Керенского в Бутырскую тюрьму. Когда началась Октябрьская революция, двинцы первыми вступили в бой за мир. Многие пали смертью храбрых.

Ветераны склонили головы перед надгробьем первых жертв белого террора — солдат 56-го полка, зверски расстрелянных юнкерами после захвата Кремля. Гвоздики легли к плитам с именами рабочих Василия Войтовича, имя которого носит столичный завод, Тимофея Баскакова, Александра Киреева, Василия Морозова, которыми и поныне гордятся трудовые коллективы заводов «Электропровод», имени Владимира Ильича, «Красный пролетарий».

Несмотря на свой первоначальный запрет проводить 7 ноября митинги и манифестации в пределах Садового кольца, накануне мэрия и правительство столицы все же разрешили два из них. Беспокойство и тревога за судьбу страны, по-видимому, выведут в красный день календаря на улицы столицы тысячи и тысячи москвичей.

(Окончание на 3-й стр.)

Преодоление

Впервые в истории Советской страны мы будем отмечать государственный праздник Великого Октября в будничной атмосфере. Да еще и с ощущением того, что это не есть праздник единого Союза и единого советского народа. Тем более он не станет праздником тех новых социально-политических сил, которые находятся сегодня у власти.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОЛИТОЛОГА

7 ноября мы, возможно, станем очевидцами двух прямо противоположных политических демонстраций. Одной — под праздничными красными знаменами и лозунгами защиты прав трудящихся в условиях быстро нарастающих экономических тягот и опасности возрождения тоталитарных тенденций. И другой — окрашенной в траурные цвета, символизирующие память о тех, кто погиб в годы гражданской войны от рук неистовых ревнителей революции. Полярное отношение к Октябрю выражает и неодинаковое отношение к грядущим экономическим реформам, осуществление которых может произойти как в интересах труда, так и в интересах капитала.

Безусловно, советский период истории, начиная с Октября, нуждается в новом объективном прочтении, решительно преодолевающем его сталинскую версию. Такое прочтение началось, но оно может быть приостановлено, если устаревшие сталинские догмы и схемы будут подменяться новыми догмами и схемами, ничего общего не имеющими с научным подходом и принципом историзма. Необходима всесторонняя демифологизация как Октябрьской революции, так и всей нашей последующей истории.

Не вдаваясь в подробности исторического характера, надо прямо признать, что революции не делаются по заказу партий или даже отдельных классов. Они являют собой стихийное действие народных масс, не желающих жить по-старому. Это мы могли наблюдать и на антитоталитарных революциях, прокатившихся по Восточной Европе в конце 80-х годов. Тем более это характерно для Октября 1917-го.

Публицисты и историки, которые говорят, что Февраль был тогда реальной альтернативой Октябрю, лукавят или выдают желаемое за действительное. Суровая правда состоит в том, что трудящиеся массы России, возглавляемые большевистской пар-

(Окончание на 2-й стр.)

Никита МИХАЛКОВ—Ивану СИЛАЕВУ

Мост между Европой и Азией

Я решил обнародовать мое письмо Ивану Степановичу Силаеву. Как русский человек я глубоко обеспокоен судьбой России. Ясно отдаю себе отчет в том, что мысли мои не новые, и на открытие не претендую, просто случаются в жизни моменты, когда полезно вспомнить забытое. Иногда возврат к прошлому позволяет яснее понять настоящее. Вообще, хотим мы того или нет, но все (или почти все) вопросы уже стояли перед человечеством, и люди обречены на них постоянно отвечать.

Я не претендую на роль политика, это не мое дело, но, может быть, мысли художника окажутся полезными для тех, кого волнует судьба Отечества, а, может быть, и для тех, от кого она зависит.

Итак, с разрешения Ивана Степановича Силаева публикую мое письмо.

Материал этот я предложил опубликовать газете «Известия», в которой уже неоднократно печатался, но, к сожалению, в форме письма газета публиковать его отказалась, предложив переделать в статью. Я же считаю, что документы не должны становиться поводом для вариаций в виде политологических статей.

Газета «Правда» с пониманием отнеслась к моим доводам и любезно согласилась напечатать мое письмо без изменений.

Уважаемый Иван Степанович!

Мне бы хотелось поделиться с вами некоторыми соображениями, касающимися насущных проблем нашей страны, с точки зрения **перспективы** ее существования как **целостного** организма, имеющего вполне определенную уникальную и самобытную историю.

Дело в том, что сегодня многие, если не большинство из наших политиков с радостью (я не сомневаюсь в их наивной искренности) оперируют неким стандартным набором политико-исторических постулатов, оправданных на уровне европоцентристского мышления. Короче говоря, проводится мысль о том, что в перспективе мы должны и обязаны жить, как в Голландии, Англии, Финляндии, США и т. д. и т. п. В этом нет ничего предосудительного, если бы не одно обстоятельство — **мы никогда** не будем жить, как в Голландии, Англии и т. д. и т. п.

Парадокс нашего существования в том, что мы будем жить, как в России. Между тем эта иллюзия европейской модели существования нашего государства становится сегодня государственной доктриной, и я предвижу очередной грандиозный крах и грядущий коллапс, когда российский организм «переварит» это очередное заблуждение нашей увлекающейся интеллигенции. Все это уже было в нашей истории, и, откровенно говоря, наш опыт социалистического преобразования страны был по сути дела процессом «переваривания» российским организмом европейских догм эгалитаризма и утилитаризма, идей свободы, равенства и братства.

Свою историческую миссию Россия на этом этапе выполнила, доказав всему миру мнимость данного пути развития. Правда, заплатила за этот исторический вывод немалой кровью. Мне кажется, что Россия уже трижды спасла мир, остановив монголо-татарскую экспансию, разгромив фашизм и, наконец, продемонстрировав всем мнимость создания «царства Божия на Земле».

То, что сегодня нас подталкивают еще в одной европоцентристской схеме общечеловеческого счастья, некой единой модели, меня, во всяком случае, тревожит. Я мог бы вспомнить немало предостережений, произнесенных на сей счет, но из множества (Ф. М. Достоевский, К. Н. Леонтьев, Н. Я. Данилевский, Ю. Ф. Самарин) сошлюсь хотя бы на Ф. И. Тютчева: «Нам известно идолопоклонство людей Запада перед всем, что есть форма, формула и политический механизм. Идолопоклонство это сделалось как бы последней религией Запада».

Я часто задаю себе вопрос: что происходит с Россией, с Союзом, с нашей Родиной, которую все чаще поминают в средствах массовой информации как «среду» или «пространство» для приложения человеческих масс?

Больно слышать такое людям, помнящим свою историю, имеющим совесть, достоинство и честь.

Право же, как быстро и неуклюже (подобно избушке на курьих ножках) мы повернулись лицом к Европе с открытым от ожидания ртом. Извинят, помогут, подскажут? Теперь мы уже не спрашиваем себя «Что делать?». Это просто написано у нас на лбу на плохом английском языке.

Все активнее [illegible] разговоры о «Соединенных Штатах Европы», в которых нам уготована вполне некрупная роль. Культивируется индивидуалистическая психология, суть которой в том, что каждому в первую очередь важны свои собственные дела. Создаются партии, которые способны отречься от собственной Родины и, преследуя интересы узких социальных групп, готовы принести в жертву государство и его институты. Особенно страшно, что яростным нападкам подвергается Русская Православная Церковь — едва ли не единственная сегодня духовная сила, способная спасти и сохранить Россию. Это, с одной стороны. А с другой — не менее страшно и то, что огромное количество служителей той же Православной Церкви, поддавшись общей эйфории публичности, разменивают духовную силу и мудрость православной христианской идеологии на светское словоблудие перед телекамерой и участие в сомнительного качества шоу. Мечтания «среднего европейца», о гибельной сути которых для духовного здоровья России предупреждал в прошлом веке Константин Леонтьев, преподносятся нам как «идеал» будущей демократической России.

Что сказать на все это? «Демократическое государство анархично,— писал еще в 1934 году Л. П. Карсавин.— Совершенно не управляет страной «народ» (демос); почти не управляет парламент, немного управляет кабинет министров, а более всего — бюрократия, единственный постоянный элемент власти». Или еще: «Русские люди говорят: сколько голов, столько умов,— и ошибаются, голов намного больше. Несомненно, что, становясь членом большого собрания (парламента), человек перестает самостоятельно мыслить: чем многочисленнее собрание, тем больше его участники зависимы. Большое собрание способно шуметь и голосовать, но оно не в состоянии управлять страной». Знакомая картина, не правда ли?

Русские люди, люди российского мира — не европейцы, не азиаты. У нас был, есть и, думаю, будет свой путь — **евразийский**. И несмотря на то, что «материализация» **теории** евразийства, возникшей в недрах российского зарубежья в 20-х годах, не состоялась в силу различных причин (в том числе из-за откровенных и грязных провокаций большевистских спецслужб), убежден, что **сегодня** на родной земле благотворные идеи евразийства способны воплотиться в реальность. И в первую очередь это касается Культуры. Ведь Россия, представляющая собой не национальное, а государственное образование, сложилась и стала «Востоком — Западом» (Евразией), впитав в себя ценности национальных и этнических культур населявших ее народов. Именно в этом своем качестве и облике Россия выступала как Союз, а не «тюрьма народов», именно в нем она явилась гирепой мира, оказывая плодотворное влияние на культурное развитие населявших ее народов.

В связи с этим вспоминаются слова идейного руководителя евразийского движения П. Н. Савицкого: «Не уходит ли к Востоку Богиня культуры, чья палатка столько веков была раскинута среди долин и холмов Европейского Запада?»

Думаю, что слова эти касаются не только культуры. Взаимоотношения между Б. Ельциным и Н. Назарбаевым, да и сам состав участников будущего Союза указывают на то, что Евразия как геополитическая, экономическая и историко-культурная общность есть не только судьба России, но может и должна быть образующей линией ее союзной деятельности.

Из этого **не следует**, что нужно отворотиться от Европы и броситься в Азию. Вообще не нужно вертеться. Следует просто и ясно вспомнить, кем мы были, понять, кто **мы** есть, и занять **свое** место.

Понять, что не проживаем мы на некоей территории или в абстрактном пространстве, а живем в родном крае, на земле предков, связанные единой историей, географией, бытом, обычаями и традициями — словом, всем тем, что делает нас **Народом**, а не населением.

И об этом народе должны быть думы и заботы наши. Народ этот «не человеческая пыль и хаос». Он, как писал великий русский мыслитель И. А. Ильин, есть прежде всего **великий народ**, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Нельзя допустить, чтобы народ этот так и остался в состоянии полного непонимания того, что настало время ему отвечать самому за себя. Что нет уже больше тех, кто «прикажет, посоветует», заставит в конце концов. Что кончилась коллективная безответственность, топившая в себе любую индивидуальную инициативу, развращая всех и вся, порождая вокруг такие изречения, как «Мы делаем вид, что мы работаем, а государство делает вид, что нам за эту работу платит».

Теперь только мы сами можем себе помочь, осознав, что время сарказмов миновало, что только труд — ровный и созидательный, вечное российское «делание» и цеховая, региональная гордость за сотворенное хорошо и стыд за сделанное плохо—вот единственный выход для тех, кто хочет жить здесь и не стать жертвами политической демагогии, «променяв шило коммунизма» на «мыло плохо понятой демократии».

Еще раз повторяю: мы, россияне, в глубинной своей сути не славянофилы и народники (как принято еще думать) и не западники (как бы того ни хотелось многим). Мы—евразийцы, люди, для которых священно творческое значение самодержавной человеческой личности, в том числе и в области хозяйственной, люди, которым чужд экономический уравнительный коллективизм, люди, которые помнят свою историю, любят свою землю и для которых всегда служила опорой Русская Православная Церковь.

Надо помнить об этом, и вот тогда у нас будет не безликое «пространство» политических, экономических, культурных и иных зон, а конкретная государственно-этническая общность — Евразийский союз суверенных государств.

Вот почему я думаю, что для возрождения центростремительных сил **новой государственности** необходимо выбрать именно этот путь, по которому остатки развалившегося Союза для социально-политического единства смогут двинуться в сторону нового континентального **евразийского** мышления, по которому искали шли наши народы. Это истребит раздражающее и унижающее понятие «старшего брата», когда в [illegible] (хотя сам «старший брат» — русский народ жил едва ли не хуже всех других народов), и в то же время сохранит идею этого континента, российскую государственность, Россию.

Искренне ваш
Никита МИХАЛКОВ.

P. S. Думаю, что если даже иметь в виду только область культуры, то и она должна консолидироваться по тому же принципу, например, не Советский, а Евразийский фонд культуры, что по сути дела и есть истинное движение к порождению общего континентального мышления, культурного единства и взаимопроникновения при сохранении национальных особенностей всех народов, населяющих наше Отечество.

Преодоление

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тией, сделали в Октябре то, что не смогли сделать другие классы и партии, находящиеся у власти, — решить объективно назревшие проблемы своего времени. Именно трудящиеся России, а никто другой, совершив революцию, дали мир народам, землю крестьянам, власть Советам, право на самоопределение нациям.

Очередной миф — обвинение большевиков в полном утопизме. Да, они отдали дань иллюзиям, но умели и трезво оценивать обстановку, менять курс, например, когда исторический выбор, сделанный в Октябре большинством народа России, натолкнулся на труднейшую проблему: как строить новое социалистическое общество в условиях отсталой экономики и отсутствия революций в странах Запада. Решение этой проблемы методом кавалерийской атаки на капитализм не дало положительных результатов. Политика «военного коммунизма», продленная за границы гражданской войны, породила самый большой политический кризис в стране, наглядно проявившийся в Кронштадтском мятеже. Лозунг, выдвинутый восставшими матросами: «Советы — без коммунистов», предупреждал большевиков, что если они не изменят политику, то потеряют власть. И они изменили свою политику, пересмотрев свою точку зрения на социализм, разработав новую экономическую политику, исходящую из стратегии подтягивания отсталой страны до необходимого уровня культуры.

Однако после смерти Ленина верх стали брать носители экстремистской ветви большевизма—левые доктринеры во главе со Сталиным. Доктринерское видение путей построения социализма по сути возрождало в мирных условиях исторически исчерпавшие себя методы «военного коммунизма». Такой подход на самом деле выражал интересы нарождающегося бюрократического слоя руководящих верхов партии и государства, использующего в корыстных целях революционные и уравнительные настроения масс, оживившиеся в условиях нэпа. Новая бюрократия стремилась закрепить свою власть за счет сверхцентрализации и огосударствления экономики. Репрессивная практика стала логическим следствием этой политики.

Было бы в высшей степени безнравственным оправдывать сталинский тоталитаризм, нанесший нашему народу, всему коммунистическому движению незаживающую рану. Вместе с тем было бы не менее безнравственным выводить (а это стало чуть ли не общим местом) сталинщину из ленинизма.

Нельзя также свести к «верхушечным водоворотам» все многообразие нашей истории. Не тоталитарный режим власти, а творческий потенциал народа определил наши успехи в преобразовании отсталой страны, победу над фашистской Германией, послевоенное развитие экономики, науки и культуры.

Избавление от удушающего тоталитаризма, который был лишь частично разрушен хрущевской «оттепелью», стало в повестку дня в середине 80-х годов. Перестройка на первых порах связывалась в сознании людей с восстановлением ленинских традиций в партии и обществе, с продолжением дела Октября в новых условиях. Лозунг того времени: «Больше демократии — больше социализма», выдвинутый инициаторами перестройки, воспринимался массами как стратегическая цель общественных преобразований. Он объединил вокруг себя большинство демократических сил общества, которым противостояли консервативные силы прежней тоталитарной системы. Но этот лозунг, увы, тоже оказался мифом.

Дело в том, что перестроечные процессы, не имея под собой научного обоснования, вскоре зашли в тупик. КПСС на глазах теряла политическую инициативу и авторитет. Этим воспользовались новые политические силы. Сначала их оппозиция была в рамках социалистического выбора и касалась различного понимания методов и средств обновления. Однако уже на рубеже 90-х годов происходит качественное изменение их политики: переход к антикоммунизму.

Я уже писал в «Правде», что августовские события положили конец не только тоталитарной модели социализма, интересы которой отстаивали путчисты, но и самой перестройке с ее стратегией демократического обновления общества. К власти пришли политические силы, которые начали осуществлять переход от социалистических тенденций общественного развития, заложенных Октябрем, к тенденциям капиталистическим. Для облегчения этого перехода и была устранена с политической арены КПСС.

Однако проблема такого перехода не так проста, как кажется на первый взгляд. Не так просто на практике приватизировать доминирующую в стране государственную собственность. Эта проблема становится вдвойне трудной в условиях спада производства, неудержимо растущей инфляции, отсутствия полноценных субъектов рынка. Именно эти проблемы характерны для нашего общества сегодня. Если их дополнить негативными последствиями распада Союза, националистическими тенденциями, озлоблением народа, то мы получим объективную картину текущего момента. На каких путях возможно преодоление кризиса? Таких путей по меньшей мере два.

Первый — путь шоковой терапии и либерализации цен, предлагаемый неолибералами. От этого выиграет наименьшая часть общества, в основном связанная со спекулятивным капиталом. Здесь нас ждут мощные социальные конфликты, свертывание демократии, правительственная чехарда, не исключена и возможность установления новой диктатуры в лице известных или неизвестных политических деятелей. Второй путь более органичен для нашего общества — это путь социал-демократической направленности. Он связан с ограничением субъектов рынка (в основном коллективных собственников). Он исходит прежде всего из интересов трудящихся и рассчитан на создание социально управляемого рынка. На этом пути не может быть быстрого эффекта в экономике, но не будет и социальных потрясений.

К сожалению, сегодня политически обеспечен только первый путь развития. Он реализуется программой Ельцина, поддержанной российским парламентом, блоком политических партий «Демократическая Россия», партией «Свободная Россия» и др. Второй же путь политически почти ничем не обеспечен. Только начинает складываться блок «левых» партий. Это явно увеличивает шансы стихийных выступлений масс.

Октябрьская революция открыла эпоху глобального перехода человечества от капитализма к социализму. Мы совершаем сегодня попятное движение. Означает ли это крушение идеалов Октября? Для некоторых утвердительный ответ на этот вопрос очевиден. Я думаю, что подобный вывод был бы поспешным. Потерпели крушение не идеалы Октября, а одна из исторических попыток их осуществления.

Нас сегодня усиленно приглашают войти в мировую цивилизацию, но я не открою секрета, что эта цивилизация сегодня наполовину социалистична.

Недавно в одной из центральных газет я прочитал следующие глубокомысленные слова: «...При социализме твердили: кто не работает, тот не ест. При капитализме доказывают, что главные труженики — это мультимиллионеры...» Если эти слова возьмут на вооружение политики, то можно не сомневаться, что сегодняшний поворот истории, который кратко можно обозначить как поворот от Октября к Февралю, скоро заменится новым поворотом от Февраля к Октябрю.

Борис СЛАВИН.

Все на продажу

Известно: во времена безвластия и смуты страдают прежде всего простые люди, зато есть возможность половить рыбку в мутной воде для тех, кто владеет капиталом. Большей смуты, чем в Москве, как известно, нигде нет. Полнейший властный раздрай позволяет проворачивать такие дела, о которых прежде боялись и заикнуться.

Как известно, Мосгорисполком 18 декабря прошлого года передал колхозные рынки исполкомам районных Советов. Это же касалось и Рогожского рынка. Между тем данное решение никак уж не относилось к торгово-закупочным предприятиям Мосгоркооперации, которые находятся на территории рынков.

Между тем исполком Таганского райсовета, руководствуясь более чем странными соображениями, не только сам рынок, но и все его «потроха» отдал в бессрочную аренду кооперативу «Автопрокат». При чем тут рынок и автопрокат, приходится лишь догадываться. Но при передаче в аренду оказались нарушенными не только права торгово-закупочного предприятия № 12, расположенного на территории Рогожского рынка, но и права трудового коллектива самого рынка.

РЕПЛИКА

Щедрый исполком передал рынок безвозмездно — скажите, какая щедрость! А ведь Мосгорисполком не давал таких полномочий райсовету. У трудового коллектива никто и не спросил: послушайте, а, может, вы сами, будучи специалистами в своем деле, возьмете рынок в аренду? Куда там! Нашу милицию, бывает, сутками не дозовешься на место происшествия, но выселять из собственного кабинета директора рынка В. Осипова прибыл целый милицейский наряд.

Нарушен закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», нарушено распоряжение Мосгорисполкома. Однако обращения в прокуратуру, в госарбитраж ничего не дали — оттуда идут [illegible] отписки. Госарбитр В. Воронин, оказывается, даже не понял, какие же решения В. Осипов требует признать недействительными.

Эта история — предостережение. Вся беда в том, что в растаскивании государственной собственности, называемом приватизацией, слишком обогатившимися могут оказаться нечистые на руку дельцы. За их спиной и без их ведома заключаются сомнительные сделки, и то, что создавалось десятилетиями, может в одночасье оказаться в руках совсем других людей.

Е. СОРОКИН

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

БАРОМЕТР ПОКАЗЫВАЕТ НА ШТОРМ

Президент РСФСР Борис Ельцин призвал граждан России понять, что переход к рыночным ценам — мера тяжелая, но необходимая. Он не скрывает, что сначала жизненный уровень народа резко снизится, но потом, к осени 1992 года, экономика стабилизируется.

Что ж, наши руководители всегда были щедры на обещания. Хотелось бы, чтобы на этот раз надежды сбылись. Импонируют предельная откровенность Президента, его решительная готовность взять лично на себя весь груз реформ. И второй пассаж — дескать, альтернативы у нас нет. Так ли? И здесь, думается, может помочь непредвзятый взгляд на положение дел.

Предперестроечный период у нас, как известно, называют застойным. Для этого имелись основания? В какой-то мере. Экономика развивалась медленно, хотя все-таки она развивалась. Причем примерно такими же темпами, как и в США, и более медленными, чем в Китае. О том, как менялось соотношение сил великих мира сего, можно видеть из следующих данных о валовом внутреннем продукте (ВВП), полученных в рамках осуществленного под эгидой ООН «Проекта международных сопоставлений» (млрд. «международных долларов» в ценах 1987 г.).

	1970 г.	1980 г.	1987 г.
СССР	1085,6	1493,9	1832,3
КНР	853,0	1647,4	3102,1
США	1939,6	2596,7	3196,1

Здесь существенно подчеркнуть, что в 1987 году советский ВВП был внушительным не только в абсолютном исчислении, но и на душу. Как показал тот же «Проект международных сопоставлений», в 1987 году мы все еще жили доперестроечным жиром. ВВП на душу («международные доллары») составлял в СССР — 6.503 долларов против 13.093 долларов в США, 9 186 — в Англии, 7 852 — в Италии, 9.748 — в Финляндии. Душевая величина ВВП была значительно больше, чем в Южной Корее (3.669) или в Турции (2.834), которые сегодня ставятся нам в пример. И практически такой же, как в Израиле (6.408 долларов), и больше, чем в Югославии, которая в середине 80-х годов уже более 20 лет развивалась в условиях «перехода к рынку»,—5.155 долларов.

Так выглядел тот «край пропасти», к которому мы подошли в 1985 году. Отставали? Да. Но катастрофы не было. Проблема состояла в низких темпах роста, застойности экономики. Поэтому первым лозунгом перестройки было «ускорение», то есть полным ходом вперед. И в сельскохозяйственном секторе не сумели изобрести ничего нового — образовали гиперконцерн «Агропром». Структуру экономики никто менять не собирался. На ее явную недогрузку производством товаров потребительского назначения внимания не обращали.

Тут уместно напомнить, что специализированное производство современных видов потребительских товаров у нас за все время социализма даже не пытались создать. Оно носило подсобный характер на предприятиях инвестиционного и оборонного комплексов. О роли последних в производстве потребительских товаров можно судить по тому, что в 1990 году они давали 96—100 процентов радиоприемников, телевизоров, магнитофонов и видеомагнитофонов, швейных машин, 92,7 процента холодильников и морозильников, 66 — стиральных машин, 54—мотоциклов и т. д.

Казалось бы, для улучшения положения на потребительском фронте следовало бы сделать простую вещь — взяться наконец за производство потребительских товаров из промышленного сырья всерьез. Тогда появилась бы и товарная масса, нужная деревне, и можно было в отношениях с аграрным сектором отказаться от режима продразверстки. Однако из неудачной попытки «ускорения» сделали другой вывод — нам нужен «рынок». Вывод в принципе правильный, ибо если что мировой экономический опыт и показал, так это то, что «рыночный механизм» обладает преимуществами в беге на дальнюю экономическую дистанцию. Напомним, что соревнование двух систем продолжалось не один год, и был период, когда СССР его выигрывал.

● До 1985 года наша экономика отставала, но катастрофы не было. ● Был период, когда СССР выигрывал в соревновании двух систем. ● Рынок не может решить срочные аварийные проблемы.

Однако в наших руководящих сферах, повторяю, был сделан другой вывод: рынок нам поможет решить срочные аварийные проблемы. Это ошибка. Кстати, он не сделал этого и во время нэпа. Вспомним, что рост народного потребления в годы нэпа шел в основном за счет той продукции, которую население производило для своих собственных нужд, то есть натурального производства, а с товарным производством дела были плохи по-прежнему.

И вообще в мировой истории не было ни одного случая, когда бы рынок решал в срочном порядке проблемы экономического кризиса или экономической перестройки. Когда требовалось оперативно перестроить экономику, как во время войны, на Западе всегда прибегали к централизованному управлению ею.

Момент перехода к рынку у нас избран чрезвычайно неудачно и потому, что товарный рынок был остродефицитен, а рыночный мотор в условиях дефицитной экономики заведомо неработоспособен. Кроме того, вся структура экономики не была приспособлена для работы в рыночных условиях.

Немаловажное значение имеет еще один момент — квалификация руководства. Рыночная экономика с ее принципом «семь раз отмерь — один раз отрежь» предъявляет к квалификации руководителей (особенно тех, кто принимает стратегические решения) более высокие требования, чем плановая экономика. А у нас привыкли семь раз отрезать, прежде чем один раз отмерить.

Переход к рынку начинается под лозунгом срочного оздоровления потребительского рынка, хотя бы ценой некоторого спада в базовых отраслях экономики. На деле он имеет следствием стремительный развал в первую очередь именно потребительского рынка. Так, резко упала продажа многих продуктов питания.

Производство непродовольственных товаров упало еще более резко: одежды, белья, тканей — на 55 процентов, трикотажа, обуви, чулочно-носочных изделий—наполовину, посуды (!) — на 46 процентов, мебели — на 30, радиоприемников — на 32, холодильников — на 25. Строительство жилья сократилось на 21 процент.

Советские люди склонны к такой точке зрения: товары есть, но их прячут, вывозят, уничтожают, чтобы поддерживать высокий уровень цен. Но упускается из виду главное: в условиях перехода к рынку в экономике, не располагающей ни рыночной инфраструктурой, ни опытными рыночными кадрами, просто сокращается производство. Да плюс всеобщая безответственность за провалы.

Сокращение производства непродовольственных потребительских товаров особенно тревожно, так как оно означает отсутствие товарных ресурсов для нормального товарообмена с деревней. Результат — деревня даже не стремится убрать урожай, не стремится продавать свою продукцию городу. Украинская деревня забита зерном, а город клянчит его у заграницы.

Это наши вчерашний и сегодняшний дни. Завтрашний очертил в своем докладе Б. Н. Ельцин. Но лично у меня нет оптимизма. Очевидно, что дальнейшее развязывание рук рыночным отношениям в структурно не подготовленной для создания эффективного рынка стране к добру не приведет. И вот почему прежде всего. Надо понять: при отсутствии товаров нельзя извлечь сырье из деревни. Далее. Если сегодня убрать с заводов и организаций лишнюю рабочую силу, и не то чтобы дать рыночной экономике рыночную производительность, а просто вывести ее на уровень 1989 года, пришлось бы уволить 20 млн. человек!

Еще одна проблема. Фонд накопления стремительно сокращается, и есть перспектива, что в 1992 году он будет составлять седьмую часть от уровня 1990 года (!). Значит, структурная перестройка экономики для ее приспособления к рыночным реалиям невозможна. И мы оказываемся в экономической долговой яме.

То, что мы имеем сегодня в экономике, это полный аналог большой депрессии капиталистического мира в 30-е годы. В исходной точке депрессия и тогда («там»), и сегодня («у нас») — рыночная спекулятивная экономика, которая, естественно, после краткосрочного, двух-трехлетнего кредитного бума, разрушившего финансы, проявляет тенденцию к устойчивому гиперспаду. Вот что мы имеем. И потому, как и США в 30-е годы, нам необходим «новый курс».

На Западе уже оценили шансы нашей рыночной экономики. Они сводятся к двум словам — никаких шансов. Согласно расчетам, проведенным специалистами Пенсильванского (США) и Торонтского (Канада) университетов, нас ждет «веселое» будущее. В 1995 году наше личное потребление, и без того резко сокращенное, будет меньше, чем в 1989 г.—на одну пятую, а на душу — на одну четверть. В еще большей степени сократится экспорт. А это означает, что у нас не будет ресурсов для расплаты по долгам. Словом, наше будущее — полуголодный должник мировой экономики.

А. АНИСИМОВ,
Кандидат экономических наук.

Суета вокруг престола

В г. Санкт-Петербург прибыл один из потомков царя Николая II Романова великий князь Владимир Кириллович Романов с супругой. В аэропорту «Пулково» гостя встретил мэр города А. Собчак.

Шуму вокруг этого визита в городе много. Газеты именуют В. К. Романова главой императорского дома, наследником российского престола. Еще до его визита по разным каналам стала распространяться информация, что, приглашая парижского гостя в Питер, А. Собчак тем самым приступил к якобы вынашиваемой им втайне идее о возвращении в Россию монархии в конституционном варианте. Тогда же наша газета обратилась к мэру с вопросами:

— Анатолий Александрович, вы действительно желаете возвратить русского монарха на трон или это только слухи?

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

— Все, что вы мне сообщили,— абсолютный абсурд. Возврат к монархии в России совершенно невозможен. Надо, кстати, учесть и то, что даже по отношению к фигуре великого князя Владимира Кирилловича очень многие сторонники монархии как в России, так и за рубежом отрицают его право на престолонаследие и даже его право на титул великого князя. Но дело не в этом, а в том, что планов, о которых вы говорите, ни у кого нет.

— А что вы думаете вообще об институте конституционной монархии? Существует мнение, что монарх мог бы стать моральным символом, объединяющим народ?

— Для сегодняшней России это неприемлемо. У нас нет такой фигуры, как, скажем, испанский король Хуан Карлос. Вместо того, чтобы заниматься абстрактными идеями, надо сегодня выводить страну из кризиса, в котором она оказалась. А визит князя — частный.

А вот какую справку нам дал главнокомандующий Петербургским монархическим союзом А. Барановский.

— Отец его светлости князя Владимира Кирилловича — великий князь Кирилл Владимирович, внук императора Александра Николаевича — вступил в брак с собственной двоюродной сестрой, с бракоразведенной супругой великого герцога Гессен-Дармштадского Мелитой в городе Кобурге. В России подобный брак не мог быть признан, так как он был противен законам Русской Православной Церкви. Николай II, сочувствуя Кириллу как человек, был против, однако, как государь.

Великий князь Кирилл Владимирович принял участие в февральской революции. В 1924 году он выставил свою кандидатуру на русский престол и, будучи поддержан большинством своих родственников—Романовых, получил рескрипт от папы римского. После смерти князя Кирилла в 1938 году его сын князь Владимир Кириллович не решился принять на себя титул русского императора. Человек умный и честный, он осознавал утопичность притязаний своего отца.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Санкт-Петербург.

АНОНСИРУЕМ СОБЫТИЕ

Чтобы закон работал

В наше трудное и тревожное время особенно ценен каждый шаг в защиту интересов гражданина. В этом плане заслуживает внимания первая Всесоюзная конференция «Защита прав потребителей: новое законодательство и механизм его реализации», которая пройдет в Санкт-Петербурге 13—16 ноября с. г.

Ее устроителями являются Федерация обществ потребителей (ФОП) СССР и Центр независимой потребительской экспертизы при поддержке мэрии города на Неве, которую возглавляет народный депутат СССР, президент ФОП А. Собчак. На конференцию приглашены народные депутаты СССР и суверенных республик-государств, представители союзных и республиканских ведомств, научных, деловых кругов, профсоюзов, обществ потребителей. Ожидаются и гости из-за рубежа.

Конференция обсудит ход подготовки к введению в действие Закона СССР «О защите прав потребителей», который вступает в силу с 1 января будущего года.

Почему важен такой разговор? Ответ на этот вопрос дают прежде всего положения закона, гарантирующие гражданам обеспечение минимального уровня потребления, безопасности для их жизни, здоровья приобретаемых товаров и услуг, полной компенсации ущерба от недоброкачественной продукции, судебной защиты прав потребителей.

Закон затрагивает повседневные жизненные интересы миллионов граждан страны. Чтобы он действительно стоял на страже прав человека и помогал снимать возможное социальное напряжение в обществе при переходе к рынку, местным Советам надо готовиться к установлению и обеспечению гарантированного минимального уровня потребления, изготовителям потребительских товаров — к обязательной сертификации продукции на безопасность, работникам торговли — к [illegible] мерам по компенсации покупателю ущерба за ненадлежащее качество продаваемых изделий и т. д.

И, наконец, нельзя обойти еще один важный момент. Без мощного и организованного правозащитного движения самих потребителей упомянутый закон работать эффективно не сможет. Потому наряду с другими, конференция преследует цель помочь советским людям найти собственное место, определить роль самодеятельных объединений в отстаивании законных прав потребителей.

Г. КИСЕЛЕВ,
Народный депутат СССР.

За «круглым столом» «Правды» — историки

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

И, похоже, «маятник» еще не остановился — отрицание исторического места и значения Октября, видимо, будет нарастать. Ибо стремление убедить, что все наши беды проистекают из 1917 года, пронизывает пафос выступлений не только ученых экономистов и философов, но и многих политических деятелей. Сейчас наступило то время, которое верно было схвачено в предоктябрьском номере одной из большевистских газет: пришли дни, когда авторитет аргументов противники революции стремятся заменить аргументом пулеметов. Конечно, сегодня пока что до пулеметов не доходит, но плюрализм мнений весьма заметно сужается до односторонних оценок. После XX съезда партии я пришел к выводу, что надо отказаться от старой схемы: революция — это конфликт между производительными силами и производственными отношениями, революция — это праздник угнетенных и эксплуатируемых. На такой «праздник» угнетенные и эксплуатируемые без крайней нужды не пойдут.

Я пришел к твердому убеждению: революции — это экстремальная форма прогресса, на которую народные массы становятся только в случае чрезвычайной необходимости, когда полностью исчерпаны все другие пути прогресса. Революция имеет одну общенациональную потребность — она выводит народы из тупика, в который их периодически заводят правящие группы и классы.

В чем, на мой взгляд, исторический сокровенный смысл Октябрьской революции? В начале века — вопреки утверждениям некоторых публицистов о том, что Россия была страной процветающей во всех отношениях,— страна в условиях капитализма не успела выйти к современной индустриальной цивилизации. В этой связи мне вспоминается фраза из газеты, кажется, «Утро России» 1913 года: удивительная страна Россия — всего в ней много и всего не хватает. Я считаю, что Октябрьская революция явилась нашим российским ответом на вызов XX века, на необходимость приобщиться к высотам современной индустриальной цивилизации. Три революции в России, которые последовали одна за другой в течение каких-то двенадцати лет (1905 год, февраль и октябрь 1917 года), бились над решением именно этой задачи.

Правда, был и конкретный толчок к революции. Ленин сам признавал: если бы не первая мировая война, то мы бы и тридцать лет еще не заикались о пролетарской революции против капиталистов. Война поставила страну на грань национальной катастрофы. К концу октября 1917 года внутренний и внешний государственный долг России достиг 49 миллиардов рублей. Россия тогда зашла в тупик, и выход из него надо было искать только революционный.

Кстати, тут просматривается «мостик» к дням сегодняшним. Мы сделали индустриальный рывок в предвоенные годы, преодолели реальное отставание от развитых стран Запада, а потом ухитрились, главным образом в годы застоя, опять отстать в экономическом, промышленном и технологическом отношении.

Вновь мы столкнулись с ситуацией, аналогичной 1917 году. Тогда система тоже окостенела. Старые аристократические слои, старая бюрократия и буржуазия, которые так восхваляются сейчас, оказались насмерть сплетены с системой царизма, которая не поддавалась реформированию. Эту систему можно было только взорвать. 20 октября Александр Блок записал в дневнике: «Выступление может... состояться совершенно независимо от большевиков — независимо от всех — стихийное. И заслуга Ленина, большевиков в том, что они это поняли».

Нынешняя система тоже не поддавалась реформированию. И поэтому начатые как перестройка, как попытка реформирования сверху преобразования в стране в конце концов уперлись в исторические пределы, поставленные системой. За рамки ее приходится выходить революционным путем. Однако Октябрь в этом отношении является для нас не только поучительным уроком, но и грозным предупреждением. Если мы не хотим идти по пути гражданской войны, то демонтаж системы надо осуществить цивилизованными мирными методами.

Ведущий: Физики давно бьются над проблемами управления ядерной реакцией. Можно ли «термоядерную» реакцию в обществе удержать, как плазму? Не идеализм ли это?

П. Волобуев: В 1917 году большевики это сделали. Стране грозил всеобщий кровавый, анархистский беспредел, полный распад. Большевики сумели канализировать революционную энергию масс в определенное русло и придать этой борьбе организованный характер. Мессианскую роль взяла на себя одна партия. Сейчас я не вижу такой мощной, объединенной силы, которая бы сумела осуществить «управляемую реакцию», направить революционный порыв народа на преобразование страны. Может быть, именно в этом — нынешняя драма, если не трагедия, страны.

Между Сциллой и Харибдой

Г. Иоффе: Мне очень нравится афоризм: от ложного знания к истинному незнанию. Доныне история Октября подчинена, как и прежде, политической конъюнктуре. Чтобы освободиться от сегодняшних мифологических трактовок, надо оторвать историю Октябрьской революции от политических манипуляций, от идеологии. Может быть, настанет время, когда Октябрь станет только достоянием истории. Политические страсти вокруг этого события должны уйти, оно должно стать делом историков.

Ведущий: Но это же сегодня невозможно! Согласитесь, об Иване Грозном и Петре I нет нынче таких страстных споров. А Октябрь — он еще живет...

П. Волобуев: Действительно, мы говорим, что мы — родом из Октября. Мы же не говорим, что мы родом от Петра I или, скажем, от Ивана Грозного, хотя и это в некотором смысле было бы верным.

Г. Иоффе. Я хотел сказать, что, пока история Октябрьской революции будет политизирована, пока она служит предметом политических манипуляций, очень трудно приблизиться к истинному пониманию ее значения. Надеюсь, что время само успокоит всех нас...

Что же касается, как тут хорошо было сказано, сокровенного смысла Октября, то надо помнить: революция «пожирает» своих творцов потому, что в ней заложен мощный заряд насилия.

В. Булдаков: Почему мы таким именно образом воспринимаем Октябрьскую революцию? Думается, современная реакция на нее обусловливается тем, что мы присутствуем при крахе системы военно-коммунистического типа. Мы присутствуем при крахе идеократической системы. Сумятица в умах начинается с краха идеи, которая скрепляла государство и общество. Разлом системы чрезвычайно болезнен. Нельзя обвинять людей, которые ощущают это на себе — им просто больно.

Ю. Аксютин: В 1917-м действительно произошла народная революция. Но после октябрьского пика должно было, как во всех предыдущих революциях, наступить успокоение, наведение порядка, нормальная работа. Этого не случилось. Поэтому первым от большевиков стал отходить рабочий класс. Скажем, в феврале 1921 года бастовала не только половина Петрограда. Бастовала и Москва. Массовая база уходила от большевиков, и они вынуждены были применять силу. Одна из загадок Октября и гражданской войны была в том, что не только страна, но и весь мир были против большевиков, а они все же выстояли...

П. Волобуев: Большевики выполнили ту историческую роль, какую история в связи с Октябрьской революцией взвалила на их плечи. Власть они рассматривали не как самоцель, а как средство преобразования России. Другое дело, что потом они уверовали в свое мессианское предназначение.

Что же касается приписываемого большевикам насилия, то вспомните — ни одна революция ни в одной стране мира без него не обходилась. Такова уж природа революций.

А вот над историческими результатами Октября стоит еще поразмышлять. Давайте разберемся — то, что большевики обещали, они выполнили. «Похабный» мир но дали. Землю дали, хотя через десять лет Сталин ее отобрал. Революция перевернула народные пласты, приобщила их к политике, к знаниям. Но что касается «социалистических целей», то они достигнуты не были. Между Октябрем и тоталитарным социализмом лежит полоса перерождения революционного режима, полоса перерождения большевистской партии прежде всего.

Мне думается, был бы Ленин жив, он бы сумел провести страну между Сциллой буржуазной реставрации и Харибдой «термидора», уже выходившего из рядов большевизма сталинского типа.

В. Миллер: Идеи получают возможность реализации только в определенной социально-экономической ситуации. Я недавно перечитывал протоколы Государственного совещания в 1917 году. Когда я читал речь Гучкова, то казалось, что говорилась она буквально о сегодняшнем дне нашей страны. Приведу только одну фразу: «Финансовый крах уже завершился, и благополучие государственного казначейства находится всецело в зависимости от быстроты оборотов и исправности печатных станков в экспедиции заготовления государственных бумаг».

Ситуация подталкивала к поиску выхода, и искали его не только большевики. В протоколах III съезда эсеров, который проходил в конце мая — начале июня 17-го, я с изумлением прочитал, что выход и они искали на путях военного социализма.

Г. Иоффе: Перед Октябрем 17-го размежевание политических сил шло определенно. Одни стояли за коалицию, другие — за конфронтацию. Демократические силы, начиная от кадетов и кончая меньшевиками, стремились предотвратить надвигающуюся гражданскую войну. По другую сторону стояли большевики, отвергавшие идею коалиции. Для меня изначально, может быть, я ошибаюсь, образ большевика — это непримиримость, резкость по отношению к противнику.

Демократические альтернативы революции, конечно, были. Было время, когда социалистические силы — альтернативные большевикам — могли прийти к власти. На уже упомянутом государственном совещании выступил Чхеидзе с программой построения социализма, но не вместо капитализма, а рядом с ним. Большевики отвергли эту программу, отвергли коалицию, им предлагаемую.

Ведущий: А ведь эта ситуация перекликается с современностью. Демократы сегодня, как ни странно, раскололись тоже. Линия на коалицию тоже не получает своего развития. Более того, радикальные группы ведут дело на устранение коммунистов, стремятся свалить на них все грехи.

Реплика: Это отечественная традиция — выносить противника вперед ногами.

В. Булдаков: Это не отечественная традиция, это закономерность любой революции. Всякая революция авторитарна. Этот период будет очень болезненным, скоро вокруг проблемы Октябрьской революции будет чрезвычайное ожесточение. Дело в том, что обыденному сознанию нужны конкретные виновники чего-то. Покажи ему врага, преступника, накажи его. И естественно, что в роли врагов оказались большевики, коммунисты, поскольку партократия провозгласила себя наследницей большевиков, не имея, кстати, на это никакого морального права. А косвенно стрелы полетели и в Октябрьскую революцию.

В отличие от партократов революционеров-большевиков надо судить совершенно иными мерками, иными нравственными категориями. Это были люди, которые все поставили на карту, в том числе и собственную жизнь, ради достижения определенной цели.

Сегодня после многочисленных потрясений наш народ, конечно, не хочет никаких революций. Но надо учитывать, что всякий народ имеет право на революцию. Сама власть так долго экспериментировала над народом, что подтолкнула его к этому. Так было в 17-м, нечто подобное происходит и сегодня. Тем более и в современных условиях Октябрьская революция как раз могла бы дать пример, как делают революции и как их делать не следует.

К вопросу об этике большевизма. Иная он сегодня небезразличен. Мне кажется, большевики представляли себя носителями сверхморали. Морали, которая вырастает из исторического прогресса. Морали угнетенного класса, который никого не обидел, которого обижают все. Большевики считали, что эта самая сверхмораль должна определять и оправдывать все. Но когда начинают решать задачи, руководствуясь такой сверхморалью, рано или поздно наступает деморализация самой партии. Так оно и произошло.

Испугал ли Октябрь Европу?

Ю. Аксютин: Наше обыденное сознание воспринимает Октябрьскую революцию как чисто национальное явление. На самом деле вся европейская цивилизация, весь мир подошли к этой самой революции. И большевики делали ставку на мировую революцию, на изменение всей системы мировых ценностей. Позволю высказать крамольную мысль: если бы не было Октября, продолжающаяся первая мировая война закончилась бы крахом всей человеческой цивилизации. Октябрь показал человечеству иную альтернативу. И капиталисты других стран настолько испугались, что срочно начали искать выход. Прежде всего за счет социальной сферы — восьмичасовой рабочий день, социальное страхование. Далее — новый курс Рузвельта и т. д. Это ведь тоже результат Октября.

П. Волобуев: Мне кажется интересным другое. Почему в отсталой крестьянской России господствовали социалистические идеи? Над этим бился Бердяев, обвиняя интеллигенцию в том, что она отравила ядом социализма народные массы. Каутский писал, что нигде марксизм не пустил таких прочных корней, не получил такого распространения в рабочем классе, как в России. Это феномен, с которым нужно разобраться.

Как мне кажется, Россия больше других была готова к революции. Идея социализма не была замкнута на узконациональных границах, она была тесно связана с идеей мировой революции. В этом ее сила, но в этом же — ее слабость и источник последующих бед, потому что социализм в одной стране, да еще в исполнении отца народов — Сталина, не мог не превратиться в тот кровавый тоталитарный социализм, который мы знаем.

В. Миллер: Большевиков до сих пор обвиняют в том, что они разогнали Учредительное собрание, что отошли от парламентаризма, удалили меньшевиков и эсеров из ВЦИКа. Между тем забывают, что судить людей надо по уровню массового сознания, которое в то время действовало. В воспоминаниях одного эсера о подготовке выборов в Учредительное собрание есть любопытное свидетельство. Когда у эмиссара эсеров Брешко-Брешковской спросили: что делать, если мы в этом собрании окажемся в меньшинстве? Она ответила: тогда мы его разгоним...

В. Булдаков: И это [illegible]. Парламентаризм в революционную эпоху — непозволительная роскошь. В час революции действуют свои законы. Сегодня у нас без конца говорят о парламентах, депутатах и т. п. Но нельзя путать парламентаризм с демократией. Все-таки на первом плане должно стоять народовластие, которое в свою очередь должно обеспечить свободу творческого выбора, трудовой самостоятельности каждого человека. Кстати, большевизм при всех его грехах ориентировался на революционное творчество масс, которое санкционирует ошибки.

П. Волобуев. Мы, [illegible], то отошли от дурной, [illegible] привычки, когда у нас [illegible] история объективными [illegible] не массы исторических деятелей, но от людей, делающих историю, мы пока еще не дошли. Ищем врагов, друзей, сочиняем новые мифы. Фантастические же проекты с опорой на историю, такие мифы грозят новыми бедами для страны. И в этом — один из «уроков» Октября.

А. Ильин: В истории — и наш разговор это хороший раз подтверждает — нельзя все свести к одному знаменателю. Тем более к одной краске — белой либо черной. Даже если, как здесь говорилось, мы когда-нибудь придем от ложного знания к истинному незнанию, все точки над «и» [illegible] не будут. Это в полной мере относится и к истории Октября, послеоктябрьских десятилетий.

Фото В. Парадни.

Материалы «круглого стола» подготовили Ф. БЕЛЕЛЮБСКИЙ, В. ШИРОКОВ.

Революция и современность

В. Булданов. П. Волобуев. А. Ильин.

В. Миллер. Г. Иоффе. Ю. Аксютин.

Нельзя вовек разлюбить

Неужели и впрямь мы так надорвались, что порвалась связь времен и нить вечных моральных ценностей!

Неужели только «ихтиозавры нравственности» согласны повторить слова поэта:

Землю,
где воздух,
как сладкий морс,
бросишь
и мчишь колеся,—
но землю,
с которою
вместе мерз,
вовек
разлюбить нельзя?

А ведь я знаю людей, которые по этой формуле жили и живут. Например, дядя Коля Першаков. Наши дома в пригородном уральском поселке стояли рядом. Мальчишкой я знал, что и Зоя, и Валерий ни ему, ни тете Тане не родные — оба взяты из детдома. Но только став взрослым, узнал от Николая Ивановича удивительную историю.

Каким лютым был 41-й под Москвой, мы еще, слава Богу, до конца не забыли. Красноармеец Першаков хлебнул лиха сполна. Да так, что был похоронен, а жена, получив казенную бумагу: «Ваш муж пал смертью храбрых»,— успела не раз его оплакать. Однако судьба оказалась для уральца милосердней: в том бою он был недобит и после боя недопохоронен. А когда смог надиктовать из госпиталя первое письмо, то последним наказ: как только встанет на ноги, возьмем в детдоме девочку в дочери, а если после победы домой вернется — то еще и мальчика, чтобы сын рос.

Когда несколько лет назад Николай Иванович умер, у него были уже правнуки. В неброской любви этого человека к родной земле ничуть не сомневаюсь: он спасал страну от вражеского нашествия, не предавал ее и не продавал. Воспитал детей, всю жизнь свою трудился честно. И был уверен, что годы прошли не впустую. Оттого с великой радостью отмечал, как помнится, свои «главные праздники» — День Победы и Октябрь.

Впрочем, сегодня есть охотники переоценить жизнь и Николая Ивановича Першакова, и миллионов его сверстников. Заняты этим не наивные юнцы, а люди, умеющие просчитывать основные последствия своих действий. Они открыли массированный огонь прежде всего по патриотизму, по народной любви к Родине.

И уже герои Отечественной подаются как наивные, недалекие люди, а народные полководцы — как жестокие бездари. Сегодня памяти о московской школьнице Зое Космодемьянской приходится выдерживать изощренные, бесстыжие пытки, сравнимые с теми, что полвека назад пришлось пережить самой комсомолке. Да и маршала Г. К. Жукова называть добрым словом скоро, кажется, будет признаком дурного тона.

А недавно советскому народу было предъявлено еще одно обвинение — в нежелании торговать страной. Газета «Куранты», издание Моссовета, так и пишет: «Нужны иностранные инвестиции, т. е. вложения западных стран в нашу экономику». Но что это значит? Некоторые наивно думают, что это эшелоны с продовольствием, ширпотребом и всем, что нам так необходимо, которые вдруг хлынут в нашу страну. Но так не бывает. Нужно вхождение в мировую экономическую систему. А это означает — продажа или сдача в долгосрочную аренду иностранцам земель, домов, концессий, заводов, магазинов и всего прочего... Готов ли к такому повороту простой советский человек? Не уверен. Как видите, автора явно огорчает... неготовность «простого человека» пустить страну на торги.

Впрочем, претенденты в новые господа подходят к греху народному без уравниловки. Они усердно сортируют грешников, и самым падшим им видится... рабочий класс, собственно, те, кто из них работает. Еще в начале августа проповедники покаяния не постеснялись написать: «Демократам не следует заигрывать с рабочим классом, раздувать «искру», из которой разгорится то ли новый большевизм, то ли фашизм (?!), ибо «цели демократического движения... и цели рабочего движения не совпадают».

Итак, главный грешник на колени! А за компанию с ним — и крестьянство, и трудовая интеллигенция. А пока народ кается, кандидаты в господа не хотят терять время даром. Они мечтают, чтобы, став на колени для покаяния, он впредь не поднялся на ноги. Средство для этого единственное — перекачить Родину.

Сценариев предложено несколько — от лоскутной империи под общей вывеской до полусотни обособившихся государств, выясняющих пограничные полосы и дубьем, и современными ракетами. Да что там — перекроить! Отдать под опеку богатому дяде Сэму — даже такой вариант не смущает иных политиков. Молиться на «цивилизованный» Запад стало модой.

Перелицовывание Отечества содержится не только в проектах, но, увы, и в политической практике. В день приезда президента США в минувшем июле в Советский Союз ТАСС распространил краткий перечень вопросов, определенных сторонами для обсуждения. Среди них военный бюджет СССР! Выходит, американский президент становится необходимой инстанцией для утверждения затрат на оборону нашей Родины.

Разговоры об интеграции в мировую экономическую систему все более наполняются антипатриотическим содержанием. Недавно, например, профессор В. Корепанов предложил «проект», в котором непристойные места уже не прикрываются фиговыми листочками. Вот его пафос: «Выход все же есть. Немедленное интегрирование экономики СССР или его республик в мировую экономику, но на принципиально другой основе. Суть ее колонизация нашей страны на определенное время развитыми странами. СССР или его отдельные политически самостоятельные регионы превратятся в колонии... Что же нужно для того, чтобы осуществить именно такую форму интеграции СССР в мировую экономику? Официально признать, что Советский Союз в целом и каждая из его республик — политические и экономические банкроты. Естественно, надо обратиться к Западу с просьбой прикрепить отдельные республики или регионы к развитым странам. Допустим, Россию — к США и Японии, Украину — к Англии, Беларусь — к Франции. Понадобится создать смешанную администрацию по управлению колониями».

Горько читать эти строки. Говорить о безнравственности подобных идей. Тогда вновь воскреснет из мертвых мой знакомый фронтовик Николай Иванович Першаков, встанут из земли те, кто убит подо Ржевом, кто лежит в Трептов-парке, кто обогрет огнем вечной славы под плитой могилы Неизвестного солдата...

Виктор ТРУШКОВ,
г. Москва. Профессор.

О РОДИНЕ И СОВЕСТИ

Кто пойдет на митинг?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Санкт-Петербург

Затеянный А. Собчаком административный фарс с празднованием переименования города готовился по тщательно расписанному сценарию. Но грандиозное действо при всей искушенности многочисленных помощников главного режиссера, похоже, не во всем совпадет с первоначальным замыслом. В реальной жизни управлять сотнями тысяч статистов-горожан оказалось несколько сложнее, чем кордебалетом на сцене...

Начальник санкт-петербургской милиции А. Крамарев высказывал свои соображения А. Собчаку: во избежание нежелательных последствий лучше бы разрешить митинги всем желающим.

Но мэр решил иначе, и это его право. Значит, будем выполнять приказ и в случае несанкционированных манифестаций предложим демонстрантам разойтись,— резюмирует начальник ГУВД города.

Траурный митинг на Дворцовой площади проводят Христианско-демократический союз и движение «Демократическая Россия». Ветераны бывшей КПСС, Великой Отечественной войны, представители общественно-политического объединения «Коммунисты за права граждан» собираются сегодня в 11 часов возле крейсера «Аврора».

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Прости нас, Антон Павлович

В накале и грохоте национальных междоусобиц очень дорого услышать голос, который знаешь, которому веришь. Из Грозного, где полыхают митинговые страсти, донеслись слова, пронзающие достоинством и печалью: «Прости нас, Антон Павлович».

Откуда печаль на празднике победившей демократии и причем здесь Чехов?

Прочтем весть из Грозного, точнее взволнованный вздох растревоженной юной души.

«И вдруг, проходя мимо сквера имени А. П. Чехова, я глазам своим не поверил — нет бюста писателя... На месте валялись там и сям мелкие обломки. В чем же провинился великий гуманист и писатель, признанный всем миром, и перед кем?»

Вопросы, на первый взгляд, далекие от сегодняшней жизни, полной сфабрикованных конфликтов и грядущих бедствий. Чего уж тут жалеть бюст в сквере? Не до жиру, быть бы живу, как говорится.

У Зелимхана, чеченского юноши, свои резоны: [illegible] случившееся — всколыхнуло душу стыдом и недоумением. Память обернулась к истокам больших детских чувств.

«Один из ярких воспоминаний, как мама водила меня в детский сад. По пути мы минутку останавливались в сквере у бюста, и мама говорила: «Запомни, что Антон Павлович Чехов, русский писатель». И тогда я думал: «Хороший, наверное, человек этот Антон Павлович, если мама часто напоминает о нем». Так и врезались в мою детскую память эти два слова «Антон Павлович».

По-настоящему узнал я этого человека в школьные годы. Зачитывался его рассказами. Любил читать родным, в кругу семьи.

ПИСЬМО С КОММЕНТАРИЕМ

Самого писателя давно нет, а герои его рассказов живут среди нас. Разве не встречали вы беликовых, а «хамелеонов» мало ли вокруг?

Почему я боготворю Чехова и бесконечно ему благодарен? Он не поучал, как жить, во что верить, он просто делал меня чище, вытравливая из души все мелкое, пошлое, низкое. Каждой своей строкой он восполнял чувство собственного достоинства и, выражаясь его словами, помогал выдавливать по капле из себя раба.

ЗЕЛИМХАН У.

По случаю зная автора письма, могу сказать: я не встречал юношу чище и благороднее. Жизнь учил он не по учебникам. Старший сын в многодетной семье, армейская служба в карельских лесах, Московский университет, где очень многое срочно пришлось добирать к тому урезанному пайку знаний, что дала грозненская школа. И не сказать, чтоб ему в МГУ помогали или сочувствовали. Скорее — наоборот. А не сломался, не озлобился. Та же непоколебимая прямота и доверчивость в глазах. О разрушителе дорогого ему памятника Зелимхан говорит: «Если б он знал хоть одну чеховскую строку — «Мисюсь, где ты?»,— у него и в мыслях не возник бы сей изуверский замысел».

Не только он, Зелимхан. Тысячи соотечественников Антона Павловича не помнят, не слышат воззваний своей культуры. Да, мы так обозлели от парламентского пустомельства, от нищебродия нынешних окаянных дней, что недосуг обратиться к откровениям своих духовных сокровищ, общепризнанных в мире.

Ни в одном из рецептов спасения страны от оскудения культура даже не упоминается. Потому и особенно дорог голос чеченского юноши, благодарного Чехову. Беспамятству малограмотных политиков он напоминает о значении каждой строки культуры. И тем значимее это слово, что опубликовано оно в газете «Голос Чечено-Ингушетии».

Кто же спорит: экономика — главный путь к сотрудничеству, пониманию и согласию между распавшимся «нерушимым союзом» наших народов. Но, оказывается, и культура — не та, что за «три копейки», а великая, способная сеять разумное, доброе, вечное, может быть родственным началом.

Провидцы российской словесности предсказали и бесовство наших времен, и кровавую бессмысленность бунтов, и способ спасения: «Да здравствует разум!»

Не тебе, Зелимхан, просить прощения у Чехова. Это мы все должны сказать: «Прости нас, Антон Павлович».

Олег МАТЯТИН.

О чем думаешь, Россия,

под перезвон курантов, которые вот уже более трех с половиной веков отсчитывают время на Спасской башне Кремля?

Через минуту куранты пробьют полдень... Помню, лет 15 назад, вот так же в предпраздничный день я познакомился здесь с их хранителем Салтыковым. Отправляясь тогда в очередной раз заводить часы, Александр Степанович взял меня с собой. Одолели 238 каменных и чугунных ступенек — и перед нами открылась обширная панорама. «Не только город,— с гордостью сказал часовщик,— вся великая страна видна отсюда».

А что сегодня видят с Красной площади, о чем думают пришедшие сюда люди под перезвон державных курантов?

● — Тридцать шесть раз проходил я с автозаводом 7 ноября по этой площади. И вот — запрет. Красный свет перед колоннами зажгли те самые люди, которые год назад вовсю возмущались указом Горбачева о запрещении демонстраций в центре Москвы. Зажгли, а Президент будто воды в рот набрал.

● — Только вы, старичье, об Октябре и говорите — делать вам больше нечего... Наконец-то Россия становится по-настоящему мировой державой. Отринем свое мрачное прошлое, и нас примут в европейское сообщество цивилизованных государств.

● — Какая там страна... Сколько республик хотят уйти из Союза, а теперь уже и из России. Скоро опять Иван Калита потребуется — дайте объявление в газете.

● — Я Иван, но не Калита, а Капелюшный. Пятьдесят лет назад, 7 ноября 1941-го, участвовал в параде. Прямо с Красной площади — на фронт. Через несколько дней наш полк принял бой в районе Серпухова. За сутки полегла половина личного состава... Седьмого выпью с другом свои горькие боевые сто грамм, черт с ней, аритмией.

● — В нашем кооперативе все о'кей: тысячу двести в месяц — и никаких проблем.

● — Что с нами происходит?.. Строили державу тысячу лет, а порушили за тысячу дней. И это перестройка?

● — Твердо уверен у страны великое будущее. К власти приходят люди, умеющие думать и делать дело. Мир еще узнает, что такое русская хватка, оборотистость.

● — Жалко Ленина! Не то сейчас время, чтоб прах его тревожить. Сегодня это будет политика. Вот уляжутся страсти, тогда и захоронить все по-христиански, предать земле.

● — Только что из ГУМа, купила у входа колготки. За три магазинных цены, а куда денешься — не будешь же голой задницей светить... И все это творится на глазах у высшей власти. Вон они (показывает рукой в сторону Кремля): одна — под красным, другая — под полосатым флагом.

● — Гляжу на Спасскую и другие башни и вот что думаю: пора снимать с них звезды-то. Нависелись — нашему двуглавому орлу там место. Нельзя Руси-матушке без царя-батюшки. Мы, монархисты, еще себя покажем... Кто я по профессии? Студент [illegible] — человек с рублем.

● — Мемориальная доска Радищеву. Стою, вспоминаю, за что его царица в Сибирь-то упекла. Вроде бы за книжку «Путешествие из Петербурга в Москву». Там еще эпиграф [illegible] «чудище обло, озорно, огромно [illegible]». Это ли о нас? Уже отходя от мемориальной доски: — Послушай, [illegible], вот у нас гласность, свобода, так? А нельзя ли сегодня такую книжку против капитализма написать, как думаете, упекут?

● — Не знаю, правду ли говорят, что здесь до этой каменной Царской башни был на кремлевской стене такой же деревянный шатер и будто Иван Грозный, как по телевизору, наблюдал оттуда, кто проходит [illegible]. [illegible] Но дай-то Бог опять дойти до великой людской крови. [illegible]

● — О чем думаю? Мы с женой студенты-историки. Смотрим на памятник Минину и Пожарскому. Какие смутные времена Русь ни переживала, со всех сторон интервенты перли, а они подняли народ, защитили родную землю... Пусть не обнадеживают себя те, кто сейчас разинул рот на наш русский каравай. Найдутся и на них Минин с Пожарским.

Из многочисленных ответов на заданный вопрос самые запомнившиеся записал
Е. МАНЬКО.

Октябрь, 1991-й...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

АФИНЫ

Недавно состоялась Всегреческая конференция КПГ. В редакцию поступило письмо с текстом принятого на ней заявления. В нем, в частности, говорится:

В стране, где в результате Великой Октябрьской социалистической революции впервые в истории социалистические идеалы оживили надежды угнетенных людей всей Земли, сегодня коммунисты подвергаются преследованиям, у них отнято право свободной деятельности. КПГ решительно заявляет по этому поводу, что не может быть свободного демократического общества без коммунистов и законной деятельности коммунистических партий.

КПГ осуждает антикоммунистическую истерию, которая развязана в СССР. КПГ призывает демократические силы Греции противостоять попыткам империализма захватить власть на международном уровне путем навязывания нового порядка. КПГ осуждает грубое вмешательство в дела СССР путем подсказок по формированию и деятельности правительства и парламентской системы.

В мире существует не только новый империалистический порядок. Существует и бедность 4/5 населения планеты. Существует и большая когорта друзей мира, демократии, социального прогресса. Существуют в современном мире и коммунисты, и коммунистические партии, силы социального прогресса, которые, опираясь на международную солидарность, внесут свой решительный вклад в борьбу народов за мир, социальный прогресс и социализм.

ТОКИО

АКИРА ИВАИ — общественный деятель, председатель научного центра «Ассоциации по исследованию проблем международного рабочего движения»:

— Октябрьская революция 1917 года вошла в мировую историю как великое событие. Так я оценивал ее раньше, так оцениваю ее и в эти дни, когда отмечается 74-я годовщина этой революции.

Сегодня, как известно, Советский Союз встречает эту дату в обстановке, когда КПСС распущена, а страна испытывает глубочайший экономический кризис. В такой обстановке трудно сказать, по какому пути пойдет в дальнейшем Советский Союз. При определении дальнейшего пути развития Советского Союза следовало бы, на мой взгляд, принять во внимание и светлые, и темные стороны его 74-летней истории. Для выхода Советского Союза из нынешних трудностей есть немало благоприятных предпосылок: ведь ваша страна обладает огромным потенциалом естественных ресурсов и рабочей силой. При правильном выборе дальнейших путей развития она может добиться больших успехов. Хочу подчеркнуть только в этой связи, что капитализм, если его не обуздывать, не таит в себе ничего хорошего. Капиталистический общественный строй основан на неравенстве людей и эксплуатации. Конечно, и у социализма есть свои не только положительные, но и также отрицательные стороны, как, например, бюрократизм и привилегии для начальства. Поэтому при выборе дальнейших путей развития вашей стране следовало бы учитывать и то, и другое.

При всех обстоятельствах, однако, важно стремиться к тому, чтобы народы Японии и Советского Союза жили в мире и дружбе и тесно сотрудничали в своем стремлении к лучшему будущему.

ДЕЛИ

АРУНА АСАФ АЛИ — женщина-легенда, выдающаяся участница индийского национально-освободительного движения, соратница Махатмы Ганди и Джавахарлала Неру:

— Хотя английские колонизаторы всячески пытались оградить нашу страну от проникновения вестей из России, тем не менее правдивая информация различными путями поступала. Идеи Октября, безусловно, оказали огромное воздействие на мировоззрение многих лидеров национально-освободительного движения. Социалистическое учение интересовало Махатму Ганди, Тилака, Мотилала Неру. Оно помогло им сформулировать конечные цели движения за политическую независимость, которые включили элементы социализма в экономике и общественном устройстве. Я уж не говорю о широких массах. Люди говорили так: если можно сокрушить империализм в России, то почему это нельзя сделать в Индии?

Для значительных слоев индийского общества, и особенно молодежи, Ленин был символом марксистского учения. А это учение они приняли как свою идеологию...

Исправление «ошибок истории» — абсурдная идея, но кое-кому она приносит хорошие дивиденды. Никто не может сказать точно, что означает «ошибка истории» или как она может быть исправлена. Гораздо печальнее, что идет демонтаж, ревизия теории и практики ленинизма в вашей стране. Это тягостный регресс. Народ Советского Союза должен осознать, что реакция крадется через заднюю дверь. И нужно быть начеку.

КАИР

МУХАММЕД АЛЬ-ГИНДИ — видный египетский публицист:

— Для меня лично Октябрьская революция была и остается грандиозным событием в истории человечества. Она выдвинула лозунг социальной справедливости, который оказал огромное воздействие на весь мир, на все страны, не исключая и мой Египет. Кроме того, рожденный Октябрьской революцией Советский Союз все годы своего существования оказывал поддержку борьбе угнетенных народов за национальное освобождение. Мы в Египте опирались на эту поддержку и в защите независимости страны от посягательства колонизаторов, и в отражении агрессий, и в создании мощной национальной экономики.

Невозможно перечеркнуть все это, выкинуть из истории, даже прекрасно зная, что в Советском Союзе было немало негативного — и ошибки, и даже преступления. К тому же сама по себе Октябрьская революция в этом неповинна. Поэтому последние события в вашей стране не повлияли на мое отношение к ней.

ЛОНДОН

ДЖОН РОБЕРТС — британский ученый и публицист, директор ассоциации Великобритания — СССР:

— Вам небезынтересно будет узнать, что наша ассоциация никогда не праздновала годовщину того, что произошло в октябре 1917 года. Хотя в прошлом я приходил на соответствующие приемы в советское посольство, но делал это скорее из уважения к стране и ее народу, нежели из симпатий к целям и достижениям революции 1917 года. Ни я сам, ни ассоциация никогда не изображали это событие как огромный шаг вперед для человечества.

Я лично изучаю Россию уже с 1951 года. И мне хорошо известно о том экономическом и социальном прогрессе, которого достигла ваша страна в период до 1917 года. Она, например, активно экспортировала молочные и другие продовольственные продукты на Запад. В Париж регулярно ходили поезда с сельскохозяйственными товарами из России. Никогда не считал и не считаю, что за 70 с лишним лет режима коммунистической партии вы в своем развитии продвинулись дальше, чем это было бы, если бы революция не случилась. Напротив, полагаю, что в некоторых отношениях Россия оказалась отброшенной на десятилетия. Не следует забывать, что темпы экономического роста накануне революции были самыми высокими в Европе.

Эксперимент, таким образом, закончился катастрофой. Я очень хочу пожелать вашему народу, чтобы у него теперь хватило терпения и выносливости, которые он не раз демонстрировал в прошлом,— скажем, во время нашествия Наполеона. Всегда с огромным уважением относился к вашему народу, но никогда не испытывал никакого уважения к советскому режиму.

ПРАГА

ИРЖИ СВОБОДА — кинорежиссер, депутат Федерального собрания ЧСФР, Председатель Компартии Чехии и Моравии:

— Читать мораль прошлому — дело, на мой взгляд, неблагодарное. У истории одностороннее движение, ее процессы необратимы. Любые попытки копаться в механизмах времени, что-то в них подправлять бессмысленны. Надо лишь констатировать объективные факты и извлекать уроки.

С этой точки зрения налицо факт непреложный: как вчера, так и сегодня: революционный поворот в России был неизбежен. Он обусловлен процессами неотвратимыми и фатальными, протекавшими в условиях чрезвычайного обострения социально-экономических отношений, в обстановке деморализации, которую вызвала война. Отсюда происходят как Февральская революция, так и Великая Октябрьская. Обе они — результат неудовлетворенности царским режимом.

Прав, однако, оказался Маркс, считавший, что нельзя перескакивать через этапы развития и что простая смена политических отношений сама по себе при отсутствии необходимой материально-технической базы к позитивным переменам не ведет. Именно это, думается, решающим образом лимитировало все послеоктябрьское развитие.

Накопление непосильного для революционной власти груза новых социально-экономических проблем подталкивало к авторитарным решениям и в политике, и в экономике. Стоит, впрочем, отметить, что Ленин — весьма чуткий, без сомнения, политик — своевременно, как мне кажется, осознал необходимость восстановления рынка.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КОНЕЦ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЛОКАДЫ

Государственный секретарь США Бейкер объявил, что в середине ноября посетит Пекин. Эта новость вызвала бурю откликов, несоизмеримую с таким вроде бы рутинным делом, как визит главы внешнеполитического ведомства в столицу другого государства. Однако повод считать данное событие сенсационным есть. Ибо оно окончательно ставит крест на политической блокаде, которой «большая семерка» подвергла Китай после трагических событий на площади Тяньаньмэнь в 1989 году.



При взаимозависимости современного мира любой бойкот становится палкой о двух концах, а точнее сказать — бумерангом. Убедившись в этом, Япония и главные западноевропейские союзники США возобновили с Пекином официальные контакты на высоком уровне. Вашингтон оставался единственным исключением. Посетив в июле Улан-Батор, Бейкер уклонился от остановки в китайской столице. Если бы это повторилось и теперь, когда госсекретаря США ждут в Сеуле и Токио, Пекин, по словам представителя МИД КНР, «расценил бы это как преднамеренное неуважение».

К тому же сам повод для нынешней поездки в Азию побуждает руководителей вашингтонской администрации вернуть к норме отношения с Китаем. В Сеуле на сей раз собирается Азиатско-тихоокеанский экономический совет. В него входят члены АСЕАН (Индонезия, Таиланд, Филиппины, Малайзия, Сингапур, Бруней), США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Япония, Южная Корея. На нынешней сессии в состав совета намереваются принять Китай, а также два его «отрезанных ломтя»: Тайвань и Гонконг. Все они активные участники азиатско-тихоокеанской торговли. В одиночку противиться общей тяге к региональной интеграции для Вашингтона было бы заведомо невыгодно.

Важен и другой момент. Размолвка между Вашингтоном и Пекином совпала с нормализацией китайско-советских отношений. И как бы ни относились в Пекине к участи КПСС после августовского путча, обе стороны подтверждают приверженность совместному коммюнике 1989 года, и прежде всего принципу невмешательства во внутренние дела друг друга, сохраняют курс на добрососедство и сотрудничество, отвечающий коренным интересам двух соседних народов. Поскольку ожидавшегося кое-кем «охлаждения» между Пекином и Москвой не произошло, нормализация американо-китайских отношений стала с геополитической точки зрения безотлагательным для Вашингтона делом.

На парижской международной конференции по Камбодже Бейкер встречался со своим китайским коллегой Цянь Цичэнем и назвал три условия для возобновления контактов. Во-первых, по словам госсекретаря, Китай должен продемонстрировать готовность к сотрудничеству в деле контроля за распространением оружия массового поражения; во-вторых, уменьшить перекос торгового баланса; в-третьих, улучшить ситуацию в области прав человека.

На Мадридской международной конференции по Ближнему Востоку Бейкер проявил более гибкий подход к данной проблеме. Он заявил, что Китай, население которого составляет почти четверть человечества, слишком крупное государство, чтобы Соединенные Штаты могли и дальше игнорировать его. В наших отношениях есть проблемы, которые не исчезнут, если не обсуждать их, сказал госсекретарь. О трех предварительных условиях он уже не упоминал.

Как же обстоит с ними дело? Подтвердив свою готовность присоединиться к договору о нераспространении ядерного оружия, китайское правительство официально опровергло сообщения о какой-либо своей причастности к ядерным программам КНДР и Ирана. МИД КНР дал понять, что во время визита Бейкера китайская сторона будет готова обсудить соглашение о контроле за экспортом ракетного оружия и технологии его производства.

Что же до несбалансированности двусторонней торговли, то китайцы ссылаются на разнобой в статистике. По данным Вашингтона, китайский экспорт в США составил в минувшем году 15 миллиардов долларов. Пекин же настаивает на цифре в 5 миллиардов. Он утверждает, что американцы неправомерно включают в общую сумму китайские изделия или полуфабрикаты, приобретенные, переработанные, а затем реэкспортированные Гонконгом. Ввоз же американских товаров в Китай действительно сократился в минувшем году на 1 миллиард долларов. И причина тому не только экономия иностранной валюты, но и введенные Вашингтоном ограничения на продажу высокотехнологичной продукции. Предметом переговоров Бейкера в Пекине, видимо, станут также факты «пиратского», то есть самовольного использования китайцами американской интеллектуальной собственности, в частности программного обеспечения для компьютеров.

Предстоящий визит госсекретаря США в Китай — отрадная весть. Если размолвка между Вашингтоном и Пекином будет преодолена, от этого выиграет все человечество. Жизнь подтверждает, что попытки подвергнуть политической блокаде, изолировать от мировых хозяйственных связей такое государство, как Китай, контрпродуктивны. Хорошо, если это станет уроком на будущее.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Геншер призвал к бойкоту...

БОНН, 6. (ТАСС). Министр иностранных дел Германии Ганс-Дитрих Геншер призвал Организацию Объединенных Наций безотлагательно предпринять энергичные действия для урегулирования конфликта в Югославии. В интервью «Радио Саара», он отметил, что международное сообщество не имеет права равнодушно наблюдать за тем, как в этой стране гибнут люди.

Только Совет Безопасности ООН, по словам главы внешнеполитического ведомства ФРГ, имеет возможность объявить экономические санкции против Сербии, которые носили бы обязательный характер для всех государств. Решение о применении санкций будет принято 8 ноября и странами—членами Европейских сообществ.

● Увеличивается поток сербских беженцев, покидающих родные дома.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Барьеры сняты

Кажется, для особых добрососедских отношений со странами АСЕАН (Индонезией, Малайзией, Сингапуром, Таиландом, Филиппинами, Брунеем) у Вьетнама были все условия, так близки они друг другу. Например, сорок процентов товаров на рынках Вьетнама именно из этих стран. На территории Вьетнама проживают народы, говорящие на языках индонезийской и тайской семей. Много можно писать и об общих чертах в истории, культуре.

Но события 60—80-х годов возвели «берлинскую» стену между государствами Юго-Восточной Азии и Вьетнамом. В годы американской агрессии асеановцы были на стороне США. Часть стран — членов организации даже была вовлечена непосредственно в эту авантюру. С возникновением камбоджийской проблемы в конце 70-х годов АСЕАН стала на сторону оппозиционных сил, возглавляемых Сиануком. Вьетнам, как известно, оказывал мощную поддержку пномпеньскому правительству.

Но меняется мир, и позитивные процессы не могут не сказаться на азиатско-тихоокеанском регионе. После состоявшегося на прошлой неделе визита Председателя Совета Министров Социалистической Республики Вьетнам Во Ван Киета в Индонезию, Таиланд и Сингапур можно говорить, что барьеры на пути развития добрососедства и сотрудничества Вьетнама со странами АСЕАН сняты.

В речах, произнесенных руководителями этих стран, и в подписанных ими документах подчеркивалось, что стороны полны решимости забыть прошлое. На основе соблюдения баланса интересов они намерены решить спорные вопросы (например, пограничные) и превратить Юго-Восточную Азию в регион мира, стабильности и процветания.

Вьетнамский руководитель выразил пожелание своей стране стать ближе к АСЕАН как к организации. Пока речь не идет о вступлении в эту ассоциацию торгово-экономического и социально-политического сотрудничества. Но было заявление о решении СРВ присоединиться к договору, подписанному странами АСЕАН в Бали в феврале 1976 года. Этот договор обязывает его участников уважать независимость, суверенитет, равенство и территориальную целостность других стран региона, отказаться от использования силы для решения спорных вопросов.

Симптоматично, что участники переговоров при обсуждении глобальных вопросов особо выделили роль ООН, отметив необходимость превращения этой организации в главный инструмент решения мировых проблем, центр нового международного порядка.

Миролюбивая тональность обсуждения внешнеполитических тем сопровождалась решением в конкретном деловом духе экономических вопросов. Были подписаны соглашения с Индонезией и с Таиландом о содействии капиталовложениям во вьетнамскую экономику, что будет содействовать притоку капитала стран

ВЬЕТНАМ

Юго-Восточной Азии на вьетнамский рынок, устойчивым и более объемным торгово-экономическим связям СРВ со странами — членами АСЕАН.

Закономерен вопрос, а что нам до отношений Вьетнама со странами Юго-Восточной Азии? На самом деле успех поездки Во Ван Киета имеет положительное значение и для нас. Во-первых, установление атмосферы добрососедства в части азиатско-тихоокеанского региона, к которому принадлежит и наш Дальний Восток, способствует и нашей безопасности. Во-вторых, содействие развитию экономики, которое окажут Вьетнаму его соседи, снимет с нас определенную долю морального бремени, которое возникло после того, как мы свернули ряд общих проектов. В некоторых областях, уверен, сотрудничество со странами АСЕАН даже будет более эффективным, чем с нами.

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ханой.

Рождается новый договор

Здесь вчера завершилась вторая стадия переговоров представителей СССР и Суоми о заключении нового договора двух соседних государств взамен существовавшего до сих пор советско-финляндского Договора 1948 года о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Обе стороны пришли к заключению, что этот старый документ (формально действующий до 2003 года) уже не отражает реальностей сегодняшнего дня, и по инициативе финской стороны были открыты переговоры о новом межгосударственном соглашении.

И вот оно подготовлено: его предварительный текст после непродолжительных, но довольно-таки интенсивных дискуссий в Москве и Хельсинки согласован. Теперь проект договора станет предметом рассмотрения в руководстве обоих государств.

Сразу скажем, что при всей доброй воле обеих сторон, при накопленном за минувшие десятилетия добротном опыте взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства подготовка текста натолкнулась на некоторые затруднения. Дело в том, что новая ситуация, сложившаяся в последние годы на Европейском континенте, и особенно в Советском Союзе, пробудила у многих финнов вполне естественное желание по-новому взглянуть на опыт развития наших послевоенных отношений. Кое у кого, правда, появилось и стремление пересмотреть применительно к Финляндии итоги второй мировой войны, зафиксированные в ряде официальных межгосударственных и международных соглашений. Здесь звучали, да и сейчас порой звучат, призывы к тому, чтобы, в частности, потребовать возвращения карельских земель. Правда — и это тоже необходимо отметить — превалируют здесь все-таки серьезные, ответственные мнения тех, кто считает такую постановку вопроса нереалистичной и даже вредной для будущих отношений наших стран. В тексте же подготовленного нового договора говорится о нерушимости существующих границ — в соответствии с заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Был и еще один весьма немаловажный вопрос, который финские коллеги-журналисты несколько раз в разной форме задавали на состоявшейся здесь пресс-конференции, а именно: участвует ли Россия в выработке и, следовательно, осуществлении в дальнейшем нового договора и кто вообще станет в будущем «отвечать за него» с нашей стороны. Глава советской делегации заместитель министра иностранных дел СССР Ю. С. Дерябин терпеливо разъяснял, что интересы России должным образом учитываются, ее представители участвовали в подготовке текста документа и что прибывшая из Москвы делегация «имеет мандат» как от Президента СССР, так и от российского руководства.

В пресс-релизе министерства иностранных дел Финляндии новый документ называется договором о добрососедстве и сотрудничестве. Новые времена, новые названия. Но вряд ли кто — по обе стороны границы — может поставить под сомнение тот факт, что наши отношения уже сейчас вполне вписываются в общеевропейскую структуру современных связей и сотрудничества.

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хельсинки, 6.

Ранним утром в Ла-Манше

ПАРИЖ, 6. (ТАСС). Американская ядерная подводная лодка столкнулась сегодня ранним утром в проливе Ла-Манш с французским траулером.

Как объявила морская полицейская служба региона Ла-Манша и Северного моря, столкновение подводной лодки «Спейдфиш» с траулером «Ле Нони», который приписан к Порт-ан-Бессен (департамент Кальвадос), произошло в 20 милях севернее мыса Ла-Аг на побережье Французской Нормандии.

24 часа планеты

НОВОСТИ

Франция

С 6 ПО 15 НОЯБРЯ В ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ СРЕДИЗЕМНОГО МОРЯ и в Тирренском море пройдут морские учения под кодовым названием «Иль д'Ор». В них принимают участие 40 военных кораблей, в том числе 5 авианосцев с 40 самолетами на борту и 20 тыс. матросов. В маневрах задействованы военно-морские силы 9 стран — США, Канады, Великобритании, Испании, Греции, Турции, Нидерландов и Франции.

Венесуэла

СЕНАТ ВЕНЕСУЭЛЫ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ объявить бывшего президента страны, а ныне пожизненного сенатора Хайме Лусинчи ответственным за «экономический развал», а также за многочисленные нарушения законности им самим и некоторыми высокопоставленными лицами его администрации в период 1984—1989 гг. В тексте обвинительного заключения, содержащего 60 страниц, отмечается, что экс-президент, ряд бывших министров его правительства, а также бывший личный секретарь Бланка Ибаньес, ставшая впоследствии женой Лусинчи, несут в первую очередь «моральную» ответственность перед страной.

Ливан

ЕДВА МИНИСТР ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ИЗРАИЛЯ АРИЕЛ ШАРОН потребовал расширить в два раза «зону безопасности» на Юге Ливана, а командующий северным военным районом генерал И. Мордехай высказал новые угрозы в адрес жителей Южного Ливана, как израильская артиллерия вновь возобновила обстрелы ливанской территории.

Германия

НА РЫНКЕ ТРУДА В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ по-прежнему сохраняется напряженное положение. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в Нюрнберге президентом федерального ведомства труда Хайнрихом Франке. Как передало агентство АДН, Х. Франке сообщил, что в октябре численность безработных в новых федеральных землях и в Восточном Берлине увеличилась на 20 тысяч человек и достигла 1.048 тысяч человек. Тем самым квота безработицы в восточной части страны составляет почти 12 процентов.

Гаити

ТАЙНЫЕ ЗАХОРОНЕНИЯ ЖЕРТВ РЕПРЕССИЙ, развязанных главарями военного переворота на Гаити, обнаружены активистами правозащитных организаций этой карибской страны. Как сообщило информационное агентство Нотимекс со ссылкой на представителей «гаитянского сопротивления», в общей сложности найдены восемь секретных кладбищ. Некоторые из них расположены в районе поселка Нан-Кристоф. По утверждению его жителей, по крайней мере раз в неделю в окрестностях поселка появляются грузовики, на которых солдаты перевозят трупы убитых гаитянцев.

Кувейт

ПОСЛЕДНЯЯ ИЗ 732 ГОРЕВШИХ НЕФТЯНЫХ СКВАЖИН, взорванных иракскими войсками на территории Кувейта во время войны в Персидском заливе, потушена на промысле Бурган близ столицы этого эмирата. По сообщению агентства Рейтер из Эль-Кувейта, 6 ноября объявлен кувейтским правительством общенациональным праздником в ознаменование «успеха, достигнутого в кратчайшие сроки в борьбе против огненной стихии».

(«Правда» — ТАСС, 6).

Смерть пресс-барона

Роберт Максвелл, один из самых крупных магнатов газетно-издательской индустрии мира, погиб вчера при невыясненных обстоятельствах. Его тело было извлечено из морской воды в районе Канарских островов после многочасовых поисково-спасательных работ.

Максвелл отдыхал на своей любимой яхте «Леди Гислейн», названной так в честь одной из дочерей. Сын Иэн звонил ему вечером предыдущего дня из Лондона и, по его словам, отец пребывал в хорошем настроении. Между прочим, через несколько дней собирался в Москву.

Последний раз Максвелла видели на палубе яхты в 4.25 утра. Море было спокойным. Ничто не предвещало трагедии. Тревогу капитан поднял лишь семь часов спустя, когда телефонный звонок из Нью-Йорка к хозяину яхты не застал его на месте, а команда не обнаружила босса и в других помещениях.

Каким образом он мог угодить в воду? Поскользнулся, потерял равновесие или что-то еще? Сегодня в британской прессе немало спекуляций на этот счет. Пишут и о финансовых трудностях империи Максвелла в последнее время, и о нашумевших несколько дней назад обвинениях в связях с израильской разведкой «Моссад». Не надломило ли это издателя? Расследование покажет, но подавляющее большинство мнений Максвелла явно сходятся на том, что произошел несчастный случай.

Роберт Максвелл — легенда Флит-стрит. Классическая присказка о чистильщике сапог, ставшем миллионером, в полной мере относится к нему. Родился в 1923 году в Чехословакии в бедной многодетной семье сельскохозяйственных рабочих. Родители назвали мальчика Ян Людвиг Хох. Впоследствии мать погибла в фашистском концентрационном лагере, а отца расстреляли немцы. Но Яну удалось бежать на Запад. Воевал во Французском легионе, затем в британской армии, дослужившись до звания лейтенанта и получив впоследствии Военный крест за участие в высадке союзников в Нормандии. После войны некоторое время работал в Форин-офисе, а затем занялся бизнесом, сменив фамилию и приняв британское гражданство. Будучи новичком и аутсайдером в новом деле, проявлял удивительные способности быстро учиться и постигать правила игры. Уже в 1951 году заложил основу своей гигантской империи, купив в Оксфорде всего за 13 тысяч фунтов стерлингов издательскую корпорацию «Пергамон пресс». Между прочим, в прошлом году Максвеллу пришлось ее продать, но уже за 446 миллионов фунтов стерлингов!

Не все у молодого бизнесмена шло гладко. Министерство торговли и промышленности в одном из своих докладов еще на заре

Шок на Флит-стрит

деятельности Максвелла подвергло критике его методы руководства. Но в чем никогда не было у этого человека недостатка, так это в амбициях, целеустремленности, неуемной энергии и желании двигаться вперед. Шесть лет — с 1964 по 1970 год Максвелл провел на политическом поприще, будучи членом палаты общин от одного из избирательных округов графства Букингемшир. Расширяя сферу деятельности в газетно-издательской индустрии, он в 1981 году даже лондонскую «Таймс» хотел купить на корню, но помешал конкурент Руперт Мэрдок. В 1984 году Максвелл приобретает одно из ведущих изданий Британии — газету «Дейли миррор» и превращает ее из убыточного в прибыльное предприятие. Среди многочисленных приобретений Максвелла — американское издательство «Макмиллан», ряд издательств и газет Восточной Европы. В прошлом году он основал общеевропейскую еженедельную газету на английском языке «Юропиэн», а совсем недавно приобрел ведущую нью-йоркскую газету «Нью-Йорк дейли ньюс». Между прочим, журнал «Наше наследие» выпускается максвелловской типографией здесь, в Британии.

Мне неоднократно приходилось встречаться с Робертом Максвеллом. И я бы отнес его к категории людей, которых мы именуем гражданами мира. Он буквально бесконечно колесил по странам и континентам, превосходно знал девять языков. Всегда под боком был портативный телефон, а наготове на крыше здания корпорации «Миррор груп ньюспейперс» стоял вертолет. На нем «капитан Боб», как именовали босса многие подчиненные, мог в любой момент взлететь в направлении аэропорта Хитроу, чтобы пересесть в персональный самолет и отправиться в очередной вояж. Создавалось впечатление, что этот грузноватый, но подвижный, обладавший громовым властным голосом человек только работает и никогда не спит. Причем не только дела чистого бизнеса проворачивал Максвелл, путешествуя по свету. Он живо интересовался проблемами разных стран, лично знал многих политических лидеров, чем немало гордился. С особой симпатией относился к нашей стране, бывал не раз и в редакции «Правды». Достойно повел себя во время недавнего переворота, нажимая на все политические рычаги, чтобы добиться правды о Горбачеве и поддержать его. Между прочим, премьер-министр Великобритании Джон Мейджор, назвавший вчера Максвелла «сильным персонажем», рассказал, что во время путча издатель давал хозяину Даунинг-стрит, 10 «ценные советы» в отношении понимания московских событий.

Максвелл был незаурядным человеком. А такие, как правило, покладистым характером не наделены. Не всем из подчиненных нравилась его манера руководить. Некоторые сетовали на непредсказуемость, грубоватость, авторитарность стиля. Рассказывают, что издатель как-то даже собственного сына уволил, поскольку тот не встретил отца в аэропорту. В Сити с настороженностью относились к сделкам Максвелла, намекая на то, что он в конце концов может перенапрячься с приобретением все новых и новых компаний. И действительно, в последнее время у одного из двух оплотов максвелловской индустрии — корпорации «Максвелл коммьюникейшнз» стали нарастать долги. Но разве в первый раз оказывался этот человек в финансовых передрягах! Выпутывался же из них и раньше «социалистический миллионер». А именно так порою именовали Максвелла за его верность и финансовую поддержку лейбористской партии.

Теперь управление огромной империи ложится на плечи двух сыновей — Иэна и Кевина. Как пойдут у них дела дальше, сказать трудно. Но одно ясно: империя потеряла свой главный стержень — Роберта Максвелла. И это не просто имя. Это символ.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 6.

Конвертируемый рубль или хаос

Иной альтернативы, по мнению американского экономиста Стива Хэнке, не существует

Он уникален. За свои 48 лет успел побывать экономическим советником чилийского диктатора Пиночета, президента США Р. Рейгана и бывшего заместителя премьер-министра Югославии Живко Прегла. Только что Стив Хэнке приступил к денежной реформе в Албании по просьбе ее правительства. Очевидно, не случайно он привлек внимание людей из окружения Президента России Б. Н. Ельцина. Во многом его идеи созвучны тем, что были изложены российским Президентом недавно в его программе реформ.

На днях Хэнке побывал во Франции и встретился с местными экономистами. Отчет об этой встрече был опубликован в приложении газеты «Фигаро».

По мнению Хэнке, в силу того, что деньги — это движущая сила экономики, неконвертируемость рубля представляет собой смертельную опасность для Советского Союза, а точнее, того, что от него осталось.

«В СССР,— говорит он,— цены устанавливаются произвольно. Рубль практически не имеет стоимости. У него нет никакого валютного эквивалента, нет и реальной котировки по обменному курсу. У рубля нет, таким образом, основных признаков денежной единицы, а значит, это не деньги. Торговля в СССР подменяется натуральным товарообменом либо идет на доллары США».

Не за это ли в свое время ратовали весьма известные в СССР, а больше за его пределами, экономисты, проповедуя «долларизацию» советской экономики? Так, может быть, это и хорошо, а не плохо? «Плохо,— считает Хэнке.— А для советской экономики и вовсе чрезвычайно опасно». По подсчетам Хэнке, на советской территории сейчас находится в обороте до 10 миллиардов американских долларов. «Из США,— говорит он,— зелененькие бумажки везут в Советский Союз целыми самолетами. От 50 до 60 процентов новых долларовых банкнот, выпускаемых Федеральной резервной системой США, отправляется в СССР».

При существующем обменном курсе ситуация складывается поистине парадоксальная. Госбанк СССР выставляет эквивалентом этой циркулируемой в СССР долларовой массе всего 250 миллиардов рублей, в то время как ее реальная стоимость по ценам «черного рынка» составляет в среднем (из расчета 50 рублей за один доллар США, что очень «по-божески») всего около 5 миллиардов долларов.

Искусственное занижение Госбанком курса доллара по сравнению с рублем ведет к снижению стоимости труда и товара, производимого в СССР, что, соответственно, работает не на рубль, а на доллар. В итоге и помощь Советскому Союзу со стороны США, утверждает Хэнке, «в результате элементарной валютной игры поворачивается в обратную сторону и идет... из СССР в США!»

Хэнке — решительный противник известного плана экономистов Гарвардского университета (близких по своим концепциям к тем, что исповедует Явлинский). Их план, именуемый «Большая сделка», предполагает «вливание» в советскую экономику в течение пяти лет 31 миллиарда долларов.

«Почему именно 31 миллиарда?» — спрашивает Хэнке. И отвечает сам на этот вопрос: «Да это простая экстраполяция случая с Польшей, которая получала по 4 миллиарда долларов в год. Учтите, во сколько раз население СССР больше, чем Польши, помножьте, и вы получите 31 миллиард». Такой механистический подход неправомерен, по его мнению. То, что удалось в одной, да к тому же небольшой, стране, далеко не обязательно приведет к успеху в другой. А тем более в столь огромной.

Хэнке считает, что от рецептов давно уже пора было переходить к делу, а то скоро и совсем будет поздно.

В первую очередь, считает он, надо конвертировать рубль. Не надо бояться при этом, что на первых порах такая мера приведет к бегству иностранного капитала, к тому, что будет процветать меновая торговля. «В любом случае,— говорит он,— СССР сегодня, желая привлечь транснациональные корпорации, привлекает в основном дельцов «черного рынка», «ковбоев» от промышленности и разного рода авантюристов».

Конвертируемость рубля, считает американский экономист, является абсолютно необходимой мерой и по той причине, что советские республики практически не имеют никакой торговой связи с внешним миром.

Советские люди, говорит Хэнке, не поняли еще, что подлинная свобода достигается за счет обеспечения индивидуальных экономической и политической свобод, а не за счет безграничной экономической свободы «обломков империи», которые при таком подходе просто превратятся в новые тюрьмы.

Решение, рекомендуемое Хэнке, следующее: немедленно ликвидировать Госбанк СССР и заменить его на «Валютный совет» по типу существующих сейчас в Гонконге, Сингапуре и Брунее. Этот совет будет эммитировать (то есть выпускать в обращение) конвертируемую национальную валюту по фиксированному обменному курсу. Где нашел Хэнке этот рецепт? Нечто подобное существовало в английских колониях. Но буквально — в нашей, уже послеоктябрьской истории. Оказалось, что англичане, столкнувшись во время своей оккупации Мурманска и Архангельска в 1918—1920 годах с тем, что ходившие по России царские деньги, «керенки» и многочисленные «донские» валюты не имеют никакой стоимости, решили выпустить свою собственную валюту. Так появился оккупационный «английский рубль», который печатал специально созданный для этого банк. Британское министерство финансов установило твердый курс его обмена на фунт стерлингов и закупило по этому курсу 100 миллионов «архангельских рублей». Ими и расплачивались оккупанты на той части территории России, где действовали войска Антанты и белой гвардии.

Эта идея, принадлежавшая тогда еще молодому Джону М. Кейнсу, впоследствии ставшему отцом политэкономии всего современного капитализма, умерла было вместе с английской оккупацией. Возрождение ее сегодня показательно. Кейнс пришел к ней потому, что до- и послереволюционные валюты в 1919 году обесценились полностью. Хэнке считает, что состояние советской экономики и нашей денежной системы в 1991 году (я не мистик, но совпадение цифр поражает) вполне сравнимо с разрухой времен гражданской войны.

Развивая рекомендации Кейнса 70-летней давности, Хэнке предполагает заморозить сейчас денежную массу рубля на всей территории СССР и восстановить плавающий курс рубля по отношению к конвертируемым иностранным валютам, определяемый простым законом спроса. При этом Советское государство должно гарантировать рубль, прежде чем он станет полностью конвертируемым. За счет чего? В первую очередь за счет долларового эквивалента. Можно, поясняет он, начать с перевода в доллары валютных запасов и золотого запаса СССР. Это уже даст около 20 миллиардов долларов. Дополнительные 20 миллиардов долларов можно получить в виде займов от МВФ, от Европейского банка реконструкции и развития, от западных правительств.

Если этот рецепт не принять, считает С. Хэнке, советскую экономику ждут полный развал и хаос.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»)
г. Париж.

Меняем сырье на продукты

ПАРИЖ, 6. (ТАСС). СССР поставит Франции в ноябре 1992 года и октябре следующего 500 тыс. тонн мазута, 1 млн. тонн нефти и полтора миллиарда кубометров природного газа в обмен на продажу ему этой зимой 227 тыс. тонн продуктов питания. Эти детали подписанного на днях правительственного соглашения между СССР и Францией о предоставлении ею Советскому Союзу кредита на 1,6 млрд. французских франков стали известны из совместного коммюнике двух французских фирм «Сюкр э Данре» и «Интерагра».

Франция поставит до конца марта будущего года 100 тыс. тонн говядины, столько же сахара, 20 тыс. тонн порошкового молока и 7 тыс. тонн детского питания. Поставки будут осуществлять указанные выше две фирмы. Советские энергоносители получат французские нефтехимические гиганты «Эльф Акитен» и «Тоталь».

Эта по существу бартерная сделка с элементом кредитования советской стороны была подготовлена по инициативе французского правительства.

Что же ждет Советский Союз?

Таким вопросом задается видный политический и общественный деятель Индии Т. Н. Кауль, анализируя обстановку в Советском Союзе после провалившегося августовского путча. Т. Н. Кауль хорошо известен в нашей стране — еще в 1947 году он приехал в Москву на дипломатическую работу, затем дважды подолгу работал в Советском Союзе на посту посла Индии. Он и сейчас, вернувшись на родину, продолжает внимательно следить за происходящими в нашей стране социальными и политическими процессами. Думается, что читателям «Правды» будет небезынтересно познакомиться с публикуемой ниже статьей Т. Н. Кауля о положении в нашей стране, с которой он выступил на страницах газеты «Бизнес энд политикл обзервер».



Мнение индийского политолога

Важнейший вопрос, который стоит перед СССР и всем остальным миром сейчас, — что дальше: приведет ли спровоцированный августовским путчем «парад независимостей» в конце концов к гражданской войне и мучительному развалу Советского Союза или Союз удастся трансформировать в свободную федерацию? Многое будет зависеть от мужества и прозорливости Горбачева, Ельцина, Назарбаева, Кравчука, президентов других республик и таких деятелей, как Попов и Собчак, их способности создать работающую модель взаимоотношений Союза и республик.

Нынешняя эйфория в СССР понятна. Люди опьянены успехом, которого они добились в свержении недемократического режима. Но что они намерены построить взамен? Если они претендуют называться демократами, разве тогда они могут отказывать коммунистам в праве иметь реформированную политическую партию? Могут ли они принять в целом западную модель многопартийной демократии? И что еще более важно — могут ли они полностью отказаться от старых командных структур и на все сто процентов принять свободную рыночную экономику? Ответы на эти вопросы могут дать только советские лидеры и советский народ, а не эксперты извне.

Западные модели необязательно самые лучшие, и советские люди должны адаптировать их, приспосабливая к специфическим условиям и потребностям каждой республики в отдельности. Инфраструктура должна быть под центральной властью, которая должна представлять и обслуживать все суверенные республики. Стратегическая и военная индустрия, ядерное оружие в особенности, должна быть под центральной властью, так же как и оборона, внешние связи, денежная система, средства коммуникации. В этих рамках каждая республика может иметь большую степень автономии или суверенитета.

Эйфория по поводу достижения независимости, которая охватила сейчас некоторые советские республики, понятна: они освободились от 70-летнего диктата центра. Но совершенно непонятна та шумиха, то тайное злорадство, которое охватило Запад и особенно западные средства массовой информации по поводу этих сепаратистских тенденций и трудностей, переживаемых Советским Союзом. Еще большее удивление вызывает снисходительный тон, граничащий с высокомерием, который присущ сейчас некоторым западным правительствам. Они диктуют условия, такие, как свободная рыночная экономика при 100-процентной приватизации, совершенно не считаясь с внутренними особенностями СССР. Еще более удивительно их требование резкого сокращения советского военного бюджета без каких-либо заявлений о соответствующем сокращении своих военных ассигнований. Похоже, что они хотят развала Советского Союза как сверхдержавы.

Но если Советский Союз развалится, кому достанется его ядерное и обычное оружие? Кто будет держать палец на ядерной кнопке — РСФСР, Украина, Казахстан или три республики разом? Задумывались ли они о возможных катаклизмах на манер югославского, которые могут охватить другие страны Центральной и Восточной Европы? Что будет, если советские среднеазиатские республики попадут под влияние панисламских фанатичных фундаменталистов? Вписывается ли слабый раздробленный Советский Союз в долгосрочные интересы самой Западной Европы или Америки? Не приведет ли это к господству Германии в Европе и ослаблению американо-европейских связей?

Президент Буш и некоторые американские сенаторы, проявив зрелую трезвость, заняли более осторожную позицию, чем их западноевропейские коллеги.

Требования самоопределения в СССР могут стимулировать сепаратистские движения в Англии (проблема Ольстера), Франции, Бельгии, Испании, Канаде, США (Пуэрто-Рико), Китае, Индии, Индонезии, Пакистане, а также в Африке и Латинской Америке.

Легко сломать нынешние границы, которые формировались на протяжении столетий, но очень трудно будет вновь восстановить их на прочной основе.

Что же касается стран так называемого третьего или развивающегося мира, то последствия развала СССР для них могут быть еще более губительными — в политической, военной и экономической сферах.

Доминирование одной сверхдержавы и ее союзников внутри и вне ООН приведет к еще большей нестабильности и разногласиям.

Прежний эффект противовеса в лице сильного Советского Союза исчезнет, и на международной арене возобладает принцип «те, кто не с нами,— против нас». Экономическое господство Японии в Восточной и Юго-Восточной Азии может привести к ее политическому и военному господству. Диктат Германии над Восточной и Центральной Европой может распространиться на Ближний Восток и Южную Азию.

Индия и Китай достаточно крупные державы, чтобы противостоять подобному давлению и выстоять. А что будет с остальными развивающимися странами, некоторые из которых уже сейчас поддаются оказываемому на них нажиму? Одним словом, демократия необходима не только на национальной арене отдельного государства, но и в международной политике.

В Россию за «северными территориями»

ТОКИО, 6. (ТАСС). Делегация «федерации за возвращение северных территорий» японского северного острова Хоккайдо отправится 17 ноября с визитом в Советский Союз.

В ходе визита, сообщил заместитель председателя федерации Кадзуити Мацудзаки, представители движения за передачу под юрисдикцию Токио четырех островов советской Курильской гряды побывают в Москве и Санкт-Петербурге, где встретятся с представителями правительства России и городского руководства двух крупнейших центров РСФСР. Возглавлять делегацию из 14 членов федерации будет губернатор префектуры Хоккайдо Такахиро Иокомити.

Первоначально делегацию планировалось официально назвать «миссией для осуществления возвращения северных территорий», но от этого решили отказаться, приняв во внимание существующие на Сахалине и в ряде дальневосточных районов России негативные настроения в отношении планов передачи северных территорий Японии. Теперь официальное название делегации — «миссия для осуществления диалога по достижению взаимопонимания относительно проблемы северных территорий».

Отказ Пекина

ТОКИО, 6. (ТАСС). Шесть лет назад КНДР тайно пыталась получить у Китая ядерное оружие, однако встретила отказ. Со ссылкой на осведомленные источники об этом сообщает издающийся в Гонконге журнал «Цзинбао» в своем ноябрьском номере.

По его данным, во время визита в Пекин осенью 1985 года президент КНДР Ким Ир Сен обратился к занимавшему тогда пост Генерального секретаря ЦК КПК Ху Яобану с просьбой о предоставлении Пхеньяну стратегического ядерного оружия и ракет среднего радиуса. Однако тот отказал под тем предлогом, что отношения между двумя странами гарантирует двусторонний договор о дружбе, и поэтому США вряд ли позволят Южной Корее совершить нападение через 38-ю параллель. Ху Яобан также дал понять, что Китай не намерен способствовать расползанию ядерного оружия.

Это уже не первое сообщение о том, что Пхеньян якобы пытался получить от Пекина если не сами вооружения, то хотя бы санкцию на их самостоятельное производство. В сентябре этого года в японской газете [illegible] в частности, появилась неподтвержденная информация о том, что в августе КНДР уведомила Китай о намерении создать свое ядерное оружие и попросила одобрить это решение.

НА ПРОВОДЕ — БРЮССЕЛЬ

«Перестройка» в НАТО

Североатлантический альянс принимает новую стратегию

Почти два года назад, беседуя с Пьером Армелем, автором стратегической концепции НАТО, я спросил его: «Возможен ли в обозримом будущем роспуск североатлантического альянса, тем более что роспуск ОВД не за горами, а отношения НАТО с СССР, со странами Восточной Европы все заметнее улучшаются?» — «Нет, конечно,— сказал он.— Даже если эти отношения будут такими, какие сложились в Западной Европе между странами Общего рынка, НАТО все равно сохранится. Это вопрос нашей геополитики, которая состоит в том, чтобы защищать безопасность выходящих к Атлантике союзных государств по всем азимутам от «неприятностей» из любых регионов. Но тот факт, что в самой Европе главной «неприятности», то есть былой «угрозы с Востока», уже нет, разумеется, требует перемен в стратегии альянса, ее адаптации к новым условиям. В том числе, возможно, переоценки «доктрины Армеля», действующей уже почти четверть века».

Об этой беседе я вспомнил на недавнем брифинге в брюссельской штаб-квартире НАТО. Аккредитованных при ней журналистов пригласили, чтобы обрисовать окончательную картину подготовки к совещанию глав государств и правительств стран — членов НАТО, которое открывается 7 ноября в Риме. На нем будет провозглашена и официально утверждена новая стратегия североатлантического альянса, разработанная с учетом позитивных перемен в мире, главным образом в Европе.

Пожалуй, перед «натовцами» можно снять шляпу. Честно говоря, так до конца и не верилось, что они к этому придут. Конечно, Восточная Европа вы не совсем другая и Советский Союз другой. И разоруженческий потенциал огромен: один Договор об обычных вооруженных силах чего стоит, не говоря уж о последних инициативах Дж. Буша и М. Горбачева, да и самой НАТО по сокращению тактических ядерных сил. И официальные связи с этим недавно еще «агрессивным империалистическим гнездом» у нас налажены, и разнообразные контакты, в том числе между военными, набирают размах. Все эти факторы значительны сами по себе и в принципе, наверное, могли бы оставаться таковыми, создавая практическую базу сближения. В НАТО же пошли дальше, решившись затронуть «основу основ» — концептуальные рамки своего многолетнего «подхода к Востоку».

То, что я услышал на «предримском» брифинге, до сих пор вслух не произносилось. Вся подготовка к пересмотру стратегии исходила из предположения, что намечаемые изменения так или иначе произойдут в рамках «доктрины Армеля», которая предполагает гибкое сочетание двух принципов в деятельности НАТО — оборону и готовность к политическому диалогу. Ведь вряд ли стоит сомневаться, что такой подход не может работать в нынешних условиях.

Однако в НАТО сочли необходимым выйти за эти рамки. Решено провозгласить еще один краеугольный принцип в деятельности альянса — сотрудничество. То есть, стратегические направления на партнерские отношения с бывшими противниками. Тем, кто следил за процессом перестройки в НАТО, ясно: решение развить, а фактически пересмотреть вполне жизнеспособную «доктрину Армеля», это решение самых последних дней. И вызвано оно конкретными обстоятельствами — прежде всего новой обстановкой, складывающейся в нашей стране после провала августовского путча.

Судя по разъяснениям на брифинге, обновленный североатлантический альянс видится как основной элемент будущей европейской архитектуры и главный форум союзников в оборонных делах. Вместе с тем в [illegible] декларации совещания министров иностранных дел НАТО необычайно четко высказались в поддержку процесса СБСЕ, впервые признав, что он не является «альтернативой ему».

Военный раздел новой стратегии альянса подготовлен с учетом вывода, что «возможность массированного вторжения с Востока» исчезла и безопасность стран НАТО может обеспечиваться меньшими военными средствами. Известные доктрины «гибкого реагирования» и «передовой обороны» сдаются в архив. Регламентирующие их действие оперативные документы, в том числе сверхсекретная директива МС 14/4, подлежат отмене и, как мне говорили, после римской встречи, возможно, даже будут опубликованы.

Соответственно предусматриваются серьезные изменения и в количестве, и в структуре натовских войск в Европе. Крупные обычные силы, которые сосредоточены в Германии, вдоль границы с бывшей ГДР, будут, во-первых, значительно сокращены (в целом в Европе наполовину), во-вторых, станут дислоцироваться в гарнизонах на территории разных стран НАТО. Поскольку «география» [illegible] остается прежней, упор намечено сделать на мобильность войск, в том числе путем создания многонациональных «сил быстрого реагирования», плюс на резервы, которые также должны быть достаточно мобильны, чтобы их можно было срочно перебрасывать в удаленные зоны [illegible] в зоне ответственности НАТО».

От реальностей, однако, никуда не уйти. В НАТО не считают, что теперь им бояться в Европе нечего. Да, во всех документах последнего времени постоянно повторяется, что «былой угрозы нет». Но с таким же постоянством теперь говорится о «факторах риска» и для «нового альянса», и для Европы вообще. В числу таких факторов наряду с кризисными явлениями в Восточной Европе (что уже подтверждает гражданская война в Югославии) здесь относят и Советский Союз, который [illegible] внушительный военный потенциал».

Часто бывая в штаб-квартире НАТО, знаю лично, даже [illegible] сдавна, не тронуют здешних политиков и военных так, как ситуация в нашей стране. В первую очередь очень болезненно воспринят быстрый распад Союза. Не потому, что на месте единого государства, с политикой которого здесь привыкли иметь дело, появляется целая группа государств, курс каждого из которых уже приобретает свои нюансы. А потому, что эта дезинтеграция происходит хаотически, в обстановке взаимных претензий, недоверия и даже враждебности.

Буквально шокирующее впечатление производят, например, сообщения о намерении республик иметь собственные армии, разговоры о «судьбе» контроля над ядерным оружием. Наши аккреди[illegible]

[illegible] ция, что он будет и впредь осуществляться на уровне центра, [illegible] Не секрет, что последние инициативы НАТО [illegible]

[illegible]

усиление глобальных политических начал в деятельности НАТО. Оптимальную возможность содействовать стабилизации обстановки и углублению перемен на востоке континента, прежде всего в СССР, здесь видят в налаживании широкого и разностороннего сотрудничества с ним. Чем и мотивируется появление третьего стратегического принципа, по существу знаменующее «миротворческую» эпоху в НАТО.

Почему главным импульсом к этому стали августовские и последующие события в нашей стране? С одной стороны, конечно, путч резко ускорил нежелательный для НАТО процесс дезинтеграции СССР. Однако, с другой — его провал создал предпосылки для более динамичных подходов этой организации к развитию отношений с нашей страной. Об этом подробно говорил в ходе неформальной беседы с группой журналистов высокопоставленный представитель НАТО. В силу здешних правил имя тех, кто ведет такие беседы, называть не принято, но, повторю, это один из самых известных военно-политических деятелей Запада.

— Итогом августа,— сказал он,— стал радикальный поворот в сторону демократии в вашей стране. Это позволяет североатлантическому альянсу взять курс на активизацию политического и иного сотрудничества с СССР. Мы хотим сделать все возможное, чтобы проводимые реформы увенчались успехом. Несомненно, НАТО обеспокоена тем, какой характер принимают некоторые процессы, создающие гремучую смесь экономических и политических проблем. Для нас особенно важно, чтобы все кардинальные вопросы международной политики и безопасности решались у вас центром, [illegible] республикам,— ваше дело. Принимайте решения сами, мы будем их уважать и стремиться приспособиться к ним. Хотелось бы только, чтобы результатом преобразований [illegible] стал новый Союз, который будет играть свою роль и в Европе, и в Азии.

В чем же конкретно может выразиться этот курс на сотрудничество? Есть ли в НАТО конкретные идеи? Да, есть. Они, в частности, сформулированы в недавнем совместном заявлении руководителей внешнеполитических ведомств США и Германии об отношениях НАТО с СССР и странами Центральной и Восточной Европы. [illegible]

Не буду перечислять всех инициатив, [illegible] лишь о главном. Впервые речь идет об институционализации отношений [illegible] НАТО и [illegible] на востоке континента. «С этой целью,— подчеркивается в заявлении,— мы предлагаем развивать связи на постоянной основе в рамках, например, такого совершенно нового института, как Атлантический совет сотрудничества».

Римская встреча покажет, во что оформятся и эта, и другие идеи. Многое в развитии отношений с НАТО будет, конечно, зависеть от нас, от восточноевропейских стран. Но массив общих интересов у всех сегодня есть, и немалый. Вчерашние противники могут превратиться в будущих партнеров.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»)

● На улицах Брюсселя.
Фото Л. Стржижковского.

Intercept

Радио «Свобода»

Состоявшееся в понедельник 4 ноября заседание Госсовета при Президенте СССР принесло кое-какие сенсации, продемонстрировало кое-какие конфликты, но в основном не те, которых ждали. Выяснение отношений Ельцина с республиками и Горбачева со всеми удельными князьями оказалось отсроченным.

Горбачев открыл заседание весьма драматическим выступлением, ключевыми словами которого были «тяжелейшая ситуация», «на краю пропасти» и «безответственность». С точки зрения Президента СССР, отечественные политики не сумели взять под контроль ситуацию в СССР после путча и страна летит под откос в неуправляемом режиме. Свое исполненное тревоги выступление Горбачев закончил предложением обменяться мнениями по текущему моменту.

Далее случилось самое интересное. В зале заседаний Госсовета воцарилась гнетущая тишина, о которой говорят: «тихий ангел пролетел» или «дурак родился». Тихий ангел пролетал очень долго, и Горбачев понял: лидеры нерусских республик не готовы идти на открытое выяснение отношений с Ельциным, а сам Ельцин всем своим поведением намерен показать, кто в этом зале настоящий хозяин.

После этого Горбачев сдался и остальную часть заседания вел в откровенно проельцинском духе, постоянно употребляя обороты: «мы с Борисом Николаевичем договорились» и всячески одобряя и поддерживая ельцинскую программу реформ.

Международное французское радио

В последнее время французские банки, несмотря на заверения правительства о платежеспособности Союза, резко сократили свои инвестиции в СССР, опасаясь крупного финансового краха. И, несмотря на то, что Французская ассоциация банков подчеркнула, что до сих пор советская сторона исправно выплачивает все долги, из банковских источников стало известно, что многие коммерческие французские банки отказываются теперь вложить в советскую экономику капиталы, не гарантированные властями. Отдельные банкиры заявили в понедельник, что положение в Союзе настолько катастрофическое, что не может быть и речи, чтобы предоставить ему новые кредиты.

По мнению экспертов нашей страны, это вопрос прежде всего политический. Почему? А потому, что нельзя вносить СССР в список стран, с которыми опасно иметь дело, не ставя под угрозу весь комплекс франко-советских отношений, так как это означало бы, что французское правительство открыто сомневается в платежеспособности СССР, что нанесло бы серьезный удар авторитету СССР на мировом финансовом рынке.

«Голос Америки»

Во вторник директор агентства по контролю над вооружениями и разоружением Рональд Леман заявил, выступая в конгрессе, что в результате августовского путча в Советском Союзе произошло снижение традиционной напряженности в отношениях между Востоком и Западом. Однако, как сообщает корреспондент «Голоса Америки», путч также подчеркнул необходимость установления новых приоритетов Соединенных Штатов в области контроля над вооружениями.

Рональд Леман заявил, что односторонние предложения президента Буша по контролю над вооружениями, с которыми президент выступил 27 сентября, частично были продиктованы опасениями, что в Советском Союзе может появиться возможность несанкционированного доступа к ядерному оружию. По его словам, ответ Президента Горбачева был весьма успокаивающим, и сейчас ведутся дальнейшие двусторонние переговоры в этой области.

Радио «Свобода»

На европейском телевизионном фестивале в [illegible] лучшим телевизионным фильмом года признана снятая польскими кинематографистами лента об убийстве польских офицеров органами НКВД в годы второй мировой войны в Катыни. Жюри конкурса считает, что документальный фильм «Катынский лес» показал редкое сочетание исследовательского восприятия и политической просвещенности.

МИНИСТРА УБИЛИ КОЛЛЕГИ

ХАРАРЕ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Английские детективы, расследующие обстоятельства гибели министра иностранных дел Кении Роберта Оуко, пришли к выводу, что его убийство организовали коллеги из правительства. Таинственная смерть этого известного политического деятеля в феврале прошлого года взбудоражила страну. Мотивы преступления вызывали самые различные толки.

И вот специалисты из Скотланд-Ярда, приглашенные, чтобы помочь местным сыщикам, получили свидетельства, что Оуко собрал материалы о коррупции в высших эшелонах власти. У него имелись неопровержимые факты, что крупные чиновники вымогают деньги у иностранных компаний за заключение контрактов. Они даже установили таксу поборов — 10 процентов от стоимости проекта. Среди постоянно занимавшихся мздоимством фигурируют имена вице-президента и министра финансов Дж. Сайтоти, министра энергетики Н. Бивота, сельского хозяйства Э. Мвангале.

Перед специальной группой выступила руководитель швейцарской фирмы Мариан Врайнер-Магген. Она сообщила, что лично информировала Оуко о процветающем взяточничестве. Он попросил ее передать ему соответствующие материалы и обмолвился, что готовит специальный доклад, который намерен передать лично президенту республики Даниэлю арап Мои.

Свое намерение Оуко выполнить не успел. Вскоре его обгоревший труп был найден в сельской местности неподалеку от принадлежавшей ему фермы. Представитель Скотланд-Ярда Джон Трун считает, что с ним расправились другие министры, опасавшиеся разоблачений.

Ряд скандинавских стран уже ограничил финансовую помощь Найроби из-за широко распространенной коррупции в государственном аппарате. Соединенные Штаты и Великобритания тоже дали понять, что могут последовать этому примеру. Дело Оуко может ускорить события и вызвать настоящий политический кризис внутри страны, где обстановка и без того постепенно обостряется.

И. ТАРУТИН.

ПО СТРАНЕ

Министр заявил: «Я подаю в суд»

— Это — беспардонная ложь. Мне непонятна цель такой серьезной провокации, — заявил в конце вчерашнего брифинга для советских и иностранных журналистов в пресс-центре МВД СССР министр генерал-полковник Виктор Баранников по поводу информации в зарубежных средствах о якобы личной причастности к продаже праха Ленина.— Я официально заявляю: мной будут приняты меры о возбуждении соответствующего судебного иска. И еще я оставляю за собой право провести расследование в отношении лиц, снабдивших журналистов этой информацией.

А перед этим на брифинге в МВД СССР шла речь о реформе министерства в свете решений последнего заседания Государственного совета.

А. СЕМЕНЯКА.

Приехали картины из Турции

Вновь в Музее искусств народов Востока торжество. Недавно посол Японии открывал здесь выставку древней культуры своей страны, следом удивил москвичей изяществом и пластичностью своих работ южнокорейский скульптор Ким Чанг Хи. И вот новый сюрприз: музей получил в дар четыре картины известных турецких художников из Стамбула.

— Это — Ирфан Окан, Бахар Кожаман, Рейхан Кянтчи, Абдурахман Озтопрак,— сказал на пресс-конференции народный художник СССР Т. Салахов.— Все они впервые в нашей стране. А подарок сделан по просьбе президента Турции.

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.

Придет ли газ в Армению

Энергетический кризис в Армении перерастает в катастрофу. Это стало ясно после того, как утром 5 ноября была перекрыта проходящая по территории Азербайджана нитка газопровода, снабжающая республику голубым топливом. Положение усугубляется многочасовыми отключениями электричества на предприятиях и в квартирах — тоже из-за нехватки топлива.

А. ХАНБАБЯН (Корр. «Правды»). г. Ереван.

Землетрясение в Киргизии

Вчера в 4 часа 46 минут по московскому времени в Ошской области произошло землетрясение. Его сила в эпицентре, который располагался в 90 километрах восточнее областного центра, составила 6 баллов. (ТАСС).

И хлеб по карточкам

Вчера мэр Москвы Г. Попов провел пресс-конференцию, на которой сообщил такие цифры и факты. В связи с тем, что в столице огромные очереди за хлебом, с 1 декабря он будет продаваться по талонам — два сорта по нынешним ценам. На остальные сорта цены поднимутся до уровня свободных.

С 1 декабря вводятся талоны еще и на мясо, колбасу, масло — животное и растительное, на яйца.

В ближайшее время все магазины будут приватизированы.

Такой подарок москвичам к празднику — талоны.

Ю. МАХРИН. г. Москва.

ВЕЛИКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ



● Художник И. Глазунов.

«БЕЗ УТАЙКИ РАССКАЗАТЬ ВСЕ НЕОБХОДИМОЕ»

К 100-летию со дня рождения Д. А. Фурманова

Он жил и писал в бурные и трудные революционные годы. Для него характерна, если воспользоваться его же словами, полная «сращенность со своим временем». А основную тенденцию своего времени он видел в «борьбе с неправдами старого мира». Этой борьбе он и отдавал всю свою энергию, весь талант организатора, пропагандиста, писателя, все свои силы, знания, опыт, всю свою жизнь.

Фурмановым, как и миллионами его современников, Октябрьская революция искренне воспринималась как начало величественного пути к подлинно справедливому общественному устройству. Разумеется, тогда трудно было предвидеть, что этот путь может привести и к таким народным бедствиям, как принудительная коллективизация, как страшный террор тридцатых годов. Фурманов был проникнут тем романтико-героическим духом первых октябрьских лет, тем революционным порывом, который охватил тогда широкие народные массы.



Свои революционные убеждения он выстрадал. [illegible] в Иваново-Вознесенском Совете рабочих депутатов, и в 1918 году мы видим его уже в рядах Коммунистической партии. [illegible]

В 1920 году он становится уже профессиональным литератором, создает такие книги, как «Чапаев» и «Мятеж».

В своих произведениях Фурманов не идет по пути идеализации и приукрашивания изображаемого. [illegible]

[illegible] на зрителей не только у нас, но и за рубежом.

Приехав в Москву с фронта, он с увлечением погружается в атмосферу литературной жизни, сближается с пролетарскими литературными организациями, входит в группу «Октябрь».

Однако литературные позиции Фурманова нельзя отождествлять с позициями большинства напостовско-вапповских лидеров. Он решительно осуждает их сектантство, групповщину, догматизм, [illegible]

[illegible]

Фурманов рано, в 34 года, ушел из жизни, не реализовав полностью всех своих творческих возможностей, но его имя, несомненно, останется в истории нашей страны и нашей литературы.

Н. ТРИФОНОВ. Доктор филологических наук.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Н. Трубин против В. Илюхина

«Юридически несостоятельным проявлением политического экстремизма» назвал Генеральный прокурор СССР Николай Трубин возбуждение начальником управления прокуратуры страны Виктором Илюхиным уголовного дела в отношении Президента СССР Михаила Горбачева.

Во-первых, решение о признании независимости Латвии, Литвы и Эстонии принято не Президентом страны лично, а Госсоветом СССР 6 сентября 1991 года и не противоречит статье 3 Закона СССР «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период», принятого 5 сентября 1991 года Съездом народных депутатов СССР. Кроме того, при любых обстоятельствах в таком решении не содержится ни одного из шести признаков измены Родине, предусмотренных статьей 64 УК РСФСР...

В силу вышеизложенного и руководствуясь статьей 116 УК РСФСР, сказал Николай Трубин, мною отменено постановление начальника управления Прокуратуры СССР Виктора Илюхина о возбуждении уголовного дела в отношении Президента СССР Михаила Горбачева как противозаконное.

В заключение Генеральный прокурор добавил, что постановление Виктора Илюхина явилось для него «полной неожиданностью», а публикацию на эту тему в газете «Правда» он рассматривает, как «рассчитанную исключительно на политический скандал». (ТАСС).

Мятежный прокурор снят с работы, но вот за что?

Когда в редакцию поступила ксерокопия постановления начальника управления по надзору за исполнением Законов о государственной безопасности В. Илюхина о возбуждении уголовного дела в отношении М. Горбачева по признакам ст. 64 УК РСФСР, я, не поверив своим глазам, решил тут же позвонить Виктору Ивановичу. К сожалению, на месте его не застал. Тогда в присутствии членов редколлегии «Правды» позвонил Генеральному прокурору СССР Н. Трубину. С ним состоялся довольно примечательный разговор.

— Николай Семенович, вам известно о возбуждении Илюхиным уголовного дела в отношении Горбачева?

— Да, слышал, но самого постановления пока еще не видел.

— Позволяют ли полномочия Илюхина возбуждать такое уголовное дело?

— Позволять-то позволяют, но он не должен был этого делать.

— Почему?

— Он не учитывает политической конъюнктуры.

— ???

— А вы что, хотите печатать постановление Илюхина? Этого нельзя делать сегодня, когда речь идет вообще о существовании союзной Прокуратуры, это будет нож в спину Прокуратуре СССР.

— Николай Семенович, мы готовы дать в номер вместе с сообщением о возбуждении уголовного дела ваш комментарий...

— Я еще не видел постановления Илюхина, поэтому мне нечего комментировать.

— А где сейчас Илюхин?

— Сами его ищем, но завтра он вылетит из прокуратуры с треском. И не надо ничего печатать...

— Николай Семенович, давайте созвонимся утром, мы готовы дать вам в номере любое место для комментария.

— Хорошо, созвонимся утром.

Но уже вечером во вторник в программе российского телевидения «Вести» я услышал пересказ заявления Генерального прокурора СССР. Сразу резануло слух: как же Николай Семенович отменяет постановление о возбуждении уголовного дела, если он его не видел? Или за эти вечерние часы успели его переслать из ведомства Вадима Бакатина? И еще как мог Н. Трубин рассматривать информацию в «Правде» как «рассчитанную исключительно на политический скандал», если газета, о которой он говорил, выходит только на следующий день?

Эти вопросы я и хотел задать вчера утром Генеральному прокурору СССР. Но он оказался непреклонен:

— Никаких интервью,— жестко заявил Николай Семенович.— Все, что я хотел, я уже сказал ТАСС...

Это, так сказать, предыстория публикации материала «Уголовное дело на Президента СССР». Думаю, она будет небезынтересна для читателей.

А теперь о сути. Вчера поступок Виктора Илюхина одна газета расценила как провокационный демарш. Сбылось и предсказание Н. Трубина: вчера В. Илюхина уволили из органов прокуратуры. Впрочем, Виктор Иванович знал, на что идет, знал, что его ждет.

Но лично я теперь сомневаюсь, что наша страна идет к правовому государству. Ведь если вдуматься, В. Илюхина преследуют только за то, что он отстаивает верховенство закона, борется за то, чтобы соблюдалась пока еще никем не отмененная Конституция СССР и также пока действующее законодательство.

И еще: в правовом государстве перед законом все равны. Так я и буду считать, если наш Президент завтра же восстановит В. Илюхина в должности.

Впрочем, правовая оценка этого конфликта еще впереди. «Правда», повторимся, готова выслушать все, как говорится, заинтересованные стороны.

Г. ОВЧАРЕНКО.

Игра ценою в миллион

Сегодня хоккейная сборная СССР летит на Кубок Германии, а в Москве начинается турнир с невиданным призом

С самолета на лед. Это говорится без всякого преувеличения. Сегодня утром сборная СССР по хоккею вылетает во Франкфурт-на-Майне и сегодня же сыграет в местечке «Айсшпортхалле» свой первый матч Кубка Германии. Ее соперниками в этой игре будут немецкие хоккеисты.

[illegible]

Приведем ее обновленный состав полностью: вратари — Штальенков и Зуев, защитники — Кравчук, Малахов, Д. Миронов, Житник, Уваров, Юшкевич, Сорокин, Карповцев, нападающие — Семак, Жамнов, Каменский, Буцаев, Борщевский, Потайчук, Буденов, [illegible]

[illegible]

9 ноября: Швеция — ФРГ, СССР — Чехословакия.

10 ноября: ФРГ — Чехословакия, СССР — Швеция.

Победителем есть за что победитель получит, кроме переходящего кубка, 100 тысяч западногерманских марок. [illegible]

[illegible] команда «звезд» советского хоккея прошлых лет и пока мало кому известная «Алиса».

Хотя ведущие клубы выступают без игроков, вошедших в сборную, турнир все же вызывает интерес. Хотя бы тем, что от первого эксперимента организаторы, как говорят в хоккейных кругах, собираются в будущем сезоне перейти к более серьезному делу — вложить в призовой фонд миллион уже не рублей, а долларов и привлечь к участию профессионалов из разных стран. Намерение хорошее, а то, лишившись турнира на приз «Известий», Москва, того и гляди, может оказаться захолустной окраиной на мировой хоккейной карте.

Сообщаем результаты матчей, которые состоялись перед перерывом в чемпионате страны: «Трактор» — «Динамо» (Москва) — 2:2, «Авангард» — «Спартак» — 5:4, «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Динамо» (Минск) — 4:3, «Крылья Советов» — ЦСКА — 4:1, «Итиль» — «Сокол» — 3:1, «Торпедо» (Ярославль) — ХК «Рига» — 6:4, «Лада» — «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — 0:9.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

СМОТРИТЕ, СЛУШАЙТЕ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Премьера док. фильма. 8.10 — «Эти старые добрые песни...» 9.00 — «Пережитое». Фильм 1-й. 9.15 — Мультфильмы. 10.00 — Информационный выпуск. 10.10 — «Пережитое». Фильм 2-й. 10.25 — История и люди. «Хроника времен Французской революции». 11.25 — Мультфильм. 11.35 — «Сотри случайные черты». Поэтическая композиция. 12.00 — «Пережитое». Фильм 3-й. 12.15 — Худ. фильм «Неуловимые мстители». 13.30 — Мультфильм. 13.45 — «Пережитое». Фильм 4-й. 14.00 — Хоккейный турнир «Миллион на льду». Кубок «Алисы». В перерыве — Информационный выпуск. 17.00 — «Пережитое». Фильм 5-й. 17.25 — Информационный выпуск. 17.35 — Концерт артистов балета. 18.00 — Мультфильм. 18.20 — «Листая страницы». Цирковая программа. 19.20 — «Пережитое». Фильм 6-й. 19.35 — «Мы из джаза». Худ. фильм. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — «Пережитое». Фильм 7-й. 22.10 — «Виват, Санкт-Петербург!» 23.40 — ТСН. 23.55 — Футбольное обозрение. 0.25 — Худ. фильм «Светлая личность».

РОССИЙСКИЙ КАНАЛ. 8.20 — Мультфильм. 8.50 — Премьера док. фильма. 9.10 — Концерт. 10.00 — Декрет о земле. Благотворительный марафон. 14.00 — Теннис. «Кубок Кремля». 15.30 — Док. фильм. 16.00 — «Надо жить, рискуя». Худ. фильм. 17.35 — Музыкальная коллекция. 18.00 — Парламентский вестник России. 18.15 — Футбол. Кубок УЕФА. 1/16 финала. «Торпедо» (Москва) — «Сигма» (Оломоуц). 19.55 — Реклама. 20.00, 23.00 — Вести. 20.20 — Док. фильм «Вторая русская революция». 1-я серия. 21.15 — «Пятое колесо». 22.55 — Реклама. 23.20 — Теннис. «Кубок Кремля». 0.20 — Эстрадная программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. В телеканале «2×2». 7.00 — Информационная программа. 9.30 — Мультфильм. 10.00 — «Трое в лодке, не считая собаки». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. 11.30 — «Мегрэ колеблется». Телевизионный спектакль. 1-я и 2-я серии. 14.30 — Спортивная программа. 16.00 — Мультфильм. 16.30 — «Музыкальная дискотека». 18.45 — Новости. 19.00 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Информационная программа. 21.40 — Хроника происшествий. 21.45 — Добрый вечер, Москва! 23.00 — В телеканале «2×2». «Трое в лодке, не считая собаки». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. Музыкальная программа.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — «Образ». Литературная передача для старшеклассников. 19.00 — «Бурда моден» предлагает. 19.30 — «Азы карьеры». 19.45 — Клуб путешественников. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Испанский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Испанский язык. 2-й год обучения. 22.00 — «Театр полевых цветов». (О студенческом театре МГУ).

ПОКАЗЫВАЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

8.00 — «Час кино». Документальные телефильмы. 8.55 — «Варвара-краса, длинная коса». Художественный фильм. 10.15 — «Военная музыка». Телефильм-концерт. 10.40 — «Монолог об одном поэте». Документальный телефильм. 11.10 — Эстрадный концерт. 11.50 — Торжественный митинг, посвященный возвращению Санкт-Петербургу исторического названия. Трансляция с Дворцовой площади. 13.05 — «Санкт-Петербург с высоты птичьего полета». 13.55 — «Приключения капитана Врунгеля». Мультфильм. 1—4-я серии. 14.45 — ТТЦ «Лира». Творческая встреча. Юрий Кукин. 15.45 — «Петр I». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 19.00 — «Виват, Петербург!» 20.00 — «Водный фестиваль». 20.20 — Телестанция «Факт». Репортаж о праздновании в Санкт-Петербурге. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «На берегах пленительных Невы». Художественный фильм. 22.55 — Петербургский вечер у Аллы Пугачевой. 0.15 — «Телекурьер». 0.45 — «Монолог о романсе». 1.15 — «В огне брода нет». Художественный фильм.

РАДИО

7 ноября

РАДИО-1. 9.15 — «А музыка звучит». Выступают популярные артисты эстрады. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Пингвин». 11.00 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «Театр у микрофона». Э. де Филиппо. «Филумена Мартурано». 14.10 — А. Эшпай. Симфонические танцы. 14.30 — На темы дня. 15.15 — «Народного искусства родники». Концерт. 15.40 — Страницы Великой Отечественной. Год 1941-й. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». 17.15 — «Юность». 18.00 — Играют биг-бэнды. 18.40 — «Перекресток». Профсоюзный проблемно-публицистический журнал. 19.35 — Концерт Академического оркестра русских народных инструментов Гостелерадио. 21.05 — «Смуглая леди сонетов». Литературная композиция по сонетам В. Шекспира. 22.15 — «Звездопад». Участвуют В. Леонтьев, Мадонна, Джимерс, группа «Мано Негра», «Нью Кидз он зе Блок», «Роксетт». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

7 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Царская невеста**; вечер — **Жизель**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 12 ч. **Синяя птица**; вечер — **Валентин и Валентина**.

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на пл. Свердлова, 1/6) — **Мещанин во дворянстве**.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — день — **Пчелка**; вечер — **Кин, или Гений и беспутство**.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда**; Филиал — **Игра теней**.

ТЕАТР САТИРЫ — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Бочка меда**; вечер — **Молчи, грусть, молчи...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 ноября облачная погода. Временами дождь со снегом, местами слабый гололед, на дорогах гололедица, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, днем максимальная температура 1—3, по области от 0 до 5 градусов тепла. 8—9 ноября временами снег с дождем (8 ноября небольшой), местами гололед, на дорогах гололедица.

Учредитель — журналистский коллектив «Правды» ◆

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Главный редактор Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-44-02. ◆

Типография издательства «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж 2 628 000 экз. Тип. № 12551.

По графику в 19.00. Сдано в печать в 18.45. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10